

Motz, F.  
Lucian als Aesthetiker

PA  
4236  
M61



**Einladungsschrift**  
des  
**Gymnasium Bernhardinum**  
in Meiningen  
zu der  
**öffentlichen Prüfung,**  
welche  
am 18. und 19. März,  
und zu der  
Vorfeier des allerhöchsten Geburtstages Sr. Majestät des deutschen Kaisers  
**Wilhelm I.,**  
welche nebst der Entlassung der Abiturienten am 20. März 1875  
im großen Hörsaal stattfinden wird.

**Inhalt:**

- I. Lucian als Aesthetiker. Von F. Moß.  
II. Schulnachrichten vom Director.

---

Meiningen.

Druck der Keyßner'schen Hofbuchdruckerei.

1875.

PA  
4236  
M67



## Lucian als Kesthetiker.

---

Erst in neuerer Zeit hat sich das Interesse der Philologen den Schriften Lucian's, welche im Mittelalter so eifrig gelesen wurden, wieder mehr zugewandt.\*). Früher waren die Urtheile über denselben sehr verschieden,\*\*) indem die Einen ihn mit Abscheu als Erzspötter, Gottesleugner und bösartigen Feind des Christenthums bezeichneten, die Anderen mit Begeisterung eben so sehr seine Liebe zur Wahrheit, seinen Mut in der Bekämpfung der Verdorbenheit seines Zeitalters, wie die Genialität und den Geschmack seiner Schreibweise priesen. Die Neneren sind in ihrer Beurtheilung Lucian's weit übereinstimmender, indem sie bei derselben von richtiger Würdigung des Einflusses ausgehen, den seine Zeit auf ihn ausüben müste.\*\*\*) Namentlich ist man einig im Lobe Lucian's, wenn es sich um sein Urtheil über Gegenstände der Kunst handelt. Gelehrte, wie K. D. Müller,\*\*\*\*) E. Müller,†) Braun,††) Friedländer†††) haben einstimmig sein tiefes Verständniß für dieselbe anerkannt, und Blümner nennt ihn a. a. D. „einen der ersten, wo nicht den bedentendsten Kunstdenken und Kunstsinn unter den uns erhaltenen Schriftstellern des Alterthums.“

Es muß daher von besonderem Interesse sein, die allgemeinen Grundsätze, nach denen Lucian das Schöne und namentlich Kunstwerke beurtheilt, kennen zu lernen. Nun sind allerdings seine Beschreibungen von Kunstwerken und seine Notizen über Künstler von Gelehrten,

\*) S. die Zusammenstellung der neueren Literatur über dieselben in Sommerbrodt: Ausgewählte Schriften des Lucian 1. Bändchen p. XXXX.—XXXII.

\*\*) S. Jacob: Characteristik Lucian's von Samosata p. 3 ff.

\*\*\*) S. K. F. Hermann: Gesammelte Abhandlungen S. 215.

\*\*\*\*) Handbuch der Archäologie der Kunst, 2. Ausg. p. 19: „Das Geistreichste der Art (Gemäldebeschreibungen) sind einige Schriften Lucian's.“

†) Geschichte der Theorie der Kunst bei den Alten 2. Band pag. 220: „Dagegen erfreut uns Lucian, die Geisel der Sophistik seines Zeitalters, auch durch schräge Blicke in das Wesen der Kunst.“

††) S. Blümner: Archäologische Studien zu Lucian pag. 1.

†††) Darstellungen aus der Sittengeschichte Rom's 3. Th. S. 220: „Lucian zeigt von allen antiken Schriftstellern die umfassendste Kenntniß und das eindringendste Verständniß der Kunst; sein Urtheil ist überall ein selbstständiges, sein Geschmack an den besten Mustern gebildet, sein Talent, Kunstwerke mit wenigen Blügen zu charakterisiren, oder ihren Eindruck in schwungvoller Schilderung wiederzugeben, ein nicht gewöhnliches.“

wie Brunn\*) und Blümner schon sorgfältiger Besprechung unterzogen worden, allein vom archäologischen Standpunkte aus und vorzüglich in Rücksicht auf die von Lucian erwähnten Bildhauer und Maler und deren Schöpfungen. Eduard Müller aber hat in seinem oben erwähnten Werke dem Plane desselben gemäß nur einige Stellen unsrerers Schriftstellers herangezogen.

Daß eine Zusammenstellung der Kunstuhrtheile Lucian's ein zusammenhängendes System der Ästhetik, ein lückenloses Ganze ergebe, dürfen wir freilich nicht erwarten. Denn zunächst gibt es von Lucian nur eine Schrift, welche es sich zur Aufgabe macht, die Theorie der Kunst und zwar der Orchestik zu besprechen. Alle übrigen ästhetischen Bemerkungen sind in Schriften von ganz anderer Tendenz eingestreut. Sodann stand er während eines großen Theiles seiner literarischen Wirksamkeit allen, namentlich eingehenderen philosophischen Deductionen entweder gleichgültig oder feindselig gegenüber. Doch reicht das in seinen Schriften Gebotene hin, um die allgemeinen Principien, auf welchen seine ästhetische Kritik beruht, erkennen zu lassen. Von einem specielleren Eingehen, namentlich auf die einzelnen Künste, muß hier schon des beschränkten Raumes wegen abgesehen werden.

Die Frage, welche von den unter Lucian's Namen übersetzerten Schriften als von demselben wirklich verfaßt herangezogen werden sollen, ist für Untersuchungen über das Kunstuhrtheil desselben von geringerer Bedeutung.\*\*) Dieselbe ist bekanntlich von definitiver Lösung noch sehr weit entfernt. In dem Folgenden werden die Schriften, gegen deren Echtheit die begründetsten Bedenken obwalten, außer Betracht gelassen,\*\*\*) wenn es auch nicht ohne Interesse, besonders auch hinsichtlich der Frage der Echtheit, sein würde, die in jenen zwanzig Schriften sich aussprechenden ästhetischen Auffassungen mit denen zu vergleichen, welche sich aus den hier als Lucian angehörig betrachteten ergeben. †)

Vorsicht bei der Benutzung erfordern solche Partien, welche rhetorischer Natur sind. In solchen finden sich oft nicht Lucian's eigene Ansichten ausgesprochen, sondern wegen des Dialogs, wegen vielseitiger Beleuchtung der vorliegenden Frage u. s. w. werden Meinungen vorgebracht, welche zu vertreten, keineswegs Lucian's Absicht sein kann. ††) Als Beispiel diene hier nur der Dialog „über den Tanz“. In diesem sind eine Reihe Behauptungen enthalten, welche ganz offenbar nicht aufrecht erhalten werden können (c. 7, 9, 19, 23), was sicherlich

\*) Geschichte der griechischen Kunst.

\*\*) Vgl. Blümner a. a. D. S. 4.

\*\*\*) Es sind dies zwanzig von den zwei und achtzig gewöhnlich Lucian zugeschriebenen Schriften: ἀλκυών, περὶ θυσίων, ἀποκηρυτόμενος, περὶ ἀστρολογίης, Δημάραντος βίος, Τόξεις ἡ φιλία, περὶ πένθος, περὶ τοῦ μηδέδιως πιστεύειν διαβολή, μαρούσιος, πατρόδος ἐγκώμιον, περὶ τῆς Συρίης θεοῦ, Δημοσθένους ἐγκώμιον, φιλόπατρις, Χεριδημος, Νέρων, ἐπιγράμματα, λόγως, Λούκιος ἡ ὄνος, τραγῳδοποδάγρα, Θυντονέ.

†) Man sehe z. B. Blümner a. a. D. S. 48—49 über De Sacrifici: „Abgesehen nämlich von dem, was man sonst vielleicht gegen die Echtheit desselben vorbringen könnte, hinsichtlich stilistischer und sprachlicher Bedenken und des Characters der ganzen Schrift überhaupt, ist für mich hauptsächlich die oben angeführte Stelle und was dafelbst von den Götterbildern und ihren Typen gesagt wird, im höchsten Grade bestrendend, da es keineswegs von einem so fein gebildeten Kunstsinn, wie Lucian, zu kommen scheint.“

††) Vgl. A. F. Hermann: „Zur Charakteristik Lucian's und seiner Schriften“ in „Gesammelte Abhandlungen“ pag. 205 über die „Ergötze“: „Der Kern des Werkes ist ganz rhetorisch gehalten und bildet, wie in den euripideischen Tragödien, das Bild einer gerichtlichen Verhandlung, wo beide Theile ihre Behauptungen mit allen Waffen der Sophistik und des oratorischen Prunks zu vertheidigen suchten.“

dem Scharfsinne Lucian's nicht entging. Solche Uebertreibungen erscheinen sofort in dem rechten Lichte, wenn man bedenkt, daß Lucian die Schrift geradezu als Lobſchrift bezeichnet (c. 34) und daß er für solche *ἐγνώμων* die größte Freiheit der Behandlung in Anspruch nimmt, wenn dieselbe nur geeignet ist, den zu lobenden Gegenstand in möglichst vortheilhafter Beleuchtung erscheinen zu lassen.\*)

Die Schönheit des Weltalls (*τὸ καλλος τῶν ὅλων* Prometh. s. Caucasus c. 15) wird besonders in der oben genannten Schrift und in De Oec. gepriesen. In der erstgenannten Stelle vertheidigt sich der u. A. auch wegen Bildung der Menschen angeklagte Prometheus dadurch, daß er anführt, den Göttern werde die von ihnen erschaffene Welt erst dadurch recht angenehm und erfreulich, daß die Menschen sie bewunderten; denn ohne diese würde die Schönheit des Weltalls ohne Zwecken sein. In De Salt. 7 bezeichnet er als den Anfang des Tanzes die gleichmäßige, wohlgeordnete, harmonische Bewegung der Gestirne. Er bewundert die Schönheit des nächtlichen Himmels.\*\*) „Wer würde“, sagt er, „den nächtlichen Himmel, wenn er ganz Glanz, ganz Feuer wäre, noch schön nennen wollen, wie er es jetzt ist, wo hie und da aus dem dunklen Hintergrunde einzelne Lichter hervorschimmern? Furchtbar wäre ein solcher Feuerhimmel, aber fürwahr nicht schön“.)\*\*\*)

Er schildert das Anziehende, Verlockende der ruhig dalsiegenden Meeresfläche (De Oec. 12), den Reiz der Quelle, die glänzend hell aus reinem Grunde hervorsprudelt und deren Wasser wie Silber strahlend wir über Kieseln dahin rinnen sehen (Dial. Mar. 2). Den farbenreichen Schmuck eines an Gemälden reichen Prachtsaales vergleicht er der Frühlingspracht einer Wiese (De Oec. 11). Mit dem Beginn des Lenzes sprossen die Blumen auf derselben empor, die heiße Sehnsucht, mit welcher sie erwartet wurden, mit dem reichsten Farbenschmelze lohnend, (a. a. D.)†) Der Pfau, wenn er diese blumenreiche Au betrifft, fühlt sich zum Wettschießen herausgesondert und entfaltet sein Gefieder, es gleichsam der Sonne zeigend, und erhebt den Schwanz, welcher wohl an Pracht mit den Blumen des Frühlings wetteifern kann und dessen Augen vor Allem in der Sonne in dem herrlichsten Farbenspiele glänzen. In „*Μίας ἐγνώμων*“ preist er in ächt sophistischer Weise die Fliege, dabei aber, wie mit Recht bemerkt worden ist, besondere Begabung für die Naturschilderung an den Tag legend. In Prometh. s. Caucas. c. 12 und c. 14 wird die Erde, wie sie vor dem Auftreten der Menschen auf derselben gewesen sei, als wild und unschön (*εὐχυνηγός, ἄρριος, ἀκολλής, ἀμορφός*), dicht mit Wäldern bewachsen (*ὅλαις ἄποσα καὶ ταύταις ἀνημέροις λάσιος*) bezeichnet. Es kann diese Stelle für die Vorliebe Lucian's für anmuthige Landschaften, welche überhaupt die Alten vorzugsweise bewunderten, ††) angeführt werden, wenn auch nicht zu verkennen ist, daß die Worte rhetorischen Zwecken dienen. Denn es kommt Lucian hier darauf an, das für die

\*) Pro Imag. 18: „καὶ τοι παλαιός οὗτος ὁ λόγος, ἀνευθύνοντος εἶναι καὶ ποιητὰς καὶ γραφέας, τοὺς δὲ ἐπαινοῦντας καὶ μᾶλλον, οἷμα . . . ἐλεύθερον γάρ τι ὁ ἐπαινος.“

\*\*) De Oec. 8.

\*\*\*) E. Müller a. a. D. S. 25.

†) Bgl. Mort. Dial. 18, 2. Wie an den Blumen die Mannigfaltigkeit der Farben zu bewundern ist, so auch die Vielfältigkeit der Bildung (Piscat. s. Reviv. c. 6). Bgl. Dial. Deor. 14, 2; Pro Merc. Cond. 11.

††) Bgl. Friedländer: Darstellungen 2. Th. S. 113: „Es ist höchst bezeichnend für die hier angedeutete Richtung des römischen Naturgefühls, daß Anmut (amoenitas) das häufigste Lob einer schönen Natur . . . ist.“

Götter Erfreuliche des mit der Entstehung des Menschen Geschlechtes eingetretenen Zustandes hervorzuheben, wie er ja auch neben Städten,<sup>\*)</sup> urbar gemachten Ländereien besonders Altäre, Tempel u. s. w. nennt. Auch sei auf die in Ver. Hist. II, 5 enthaltene Schilderung der Insel der Seligen hingewiesen. Sichere, geräumige Häfen, klare Flüsse, herrliche Auen mit süßduftenden Blumen und lieblich singenden Vögeln sind die Reize, welche Lucian jenem Eiland verleiht. Nebenhaupt sind schattige, blumige Auen mit klaren Quellen, die am häufigsten von Lucian gepriesenen landschaftlichen Schönheiten (Navig. 20; De Oec. 4; Rhet. Praec. 3. 7; Bacch. 6; Hermot. 25). Nicht zu verkennen ist, daß die oben erwähnten, weiter ausgeführten Vergleiche aus der Natur in De Oec. weniger auf den Drang Lucian's, seiner Bewunderung derselben Ausdruck zu verleihen,<sup>\*\*)</sup> als auf rhetorische Gründe zurückzuführen sind. Aber auch so bleiben jene Stellen, da sich ähnliche bei unserem Autor nicht finden, befremdlich. K. Fr. Hermann erklärt das Auffallende mancher Partien der Schrift darans, daß sie in die früheste Periode der rhetorischen Tätigkeit Lucian's falle, durch welche Annahme sich allerdings die Anwendung mancher ihm eigentlich fern liegender rednerischer Mittel, wie der Naturschilderung,<sup>\*\*\*)</sup> erklären läßt.

Die Schönheit des menschlichen Körpers preist Lucian an den verschiedensten Stellen, so in begeisterten Worten in den „Bildern“ die Schönheit der Panthea,<sup>†</sup>) in Anach. (12, 13) die Schönheit der Leiber der Olympiakämpfer. Noch in seiner Zeit findet er also Personen von herrlicher Körperbildung,<sup>††</sup>) welche sich den „alten Schönheiten“ ( $\tauὰ ἀρχαῖα κάλλη$ ) zur Seite stellen lassen, die die Dichter besungen, die Künstler dargestellt haben. Als solche sind zu nennen Narciss, Nireus, Achill, Phaon, Hyacinth, Endymion, Hylas, Patroclus (Mort. Dial. 18, 1; Dial. Deor. 11, 2; 14, 1; Tim. 23; Pro Imag. 2; Navig. 43), Thero, Helena, Leda (Mort. Dial. 18, 1).

Wenn wir den „Bildern“<sup>†††</sup>) glauben dürfen, so war Lucian für männliche Schönheit empfänglicher, als für weibliche. Es muß dabei wohl auf die Stelle im „Anacharsis“ (c. 25) hingewiesen werden, wo im Gegensatz zu der  $\piολυβαροντικὴ$   $\epsilonργὸς$   $και λευκὴ$   $\eta$   $\alphaσαροντικὴ$   $μετὰ$   $\omegaχρότητος$   $οἰς$   $γυναικῶν$   $σώματα$   $\iota\piὸ$   $σωμῆς$   $μεμαρτυρέα$  die attischen Jünglinge als  $\epsilon\sigma$   $\tauὸ$   $σύμμετρον$   $περιγεραμμένοι$  gepriesen werden, womit man zusammenhalten möge, daß die Schönheit der Knaben Attica's in erster Linie auf ihre gymnastische Ausbildung ( $\piολυτρος$   $\alphaποτρέπτες$  Navig. 2) zurückgeführt und an Helena vorzüglich Ausbildung in den Körperübungen der Palästra gerühmt wird (Dial. Deor. 20, 13). Mit diesen Stellen

<sup>\*)</sup> Vgl. das Lob großer, schöner, mit Bauwerken geschmückter Städte, wie Athen's, Smyrna's Imag. 2; Seyth. 4; 9; Navig. 24; Phal. I. c. 3.

<sup>\*\*)</sup> Lucian sucht und bewundert das Schöne vor Allem in den alten Classikern, in den Werken der alten Kunst, ist ja doch die Sophistik jener Periode überhaupt im Wesentlichen ein Zurückgehen auf die Muster der klassischen Zeit. Vgl. Baumgart: Helius Aristedes S. 13.

<sup>\*\*\*)</sup> Friedländer a. a. D.: „Kunstwerke wie Naturszenen gehörten eben zu den Gegenständen, in deren Darstellung die Künstler ihre Virtuosität gern zur Schau stellten.“ Der Schweif des Pfaues spielt namentlich in den Deductionen der Stoicer eine Rolle. S. C. Müller: Theorie der Kunst bei den Alten Th. 2 S. 191.

<sup>†)</sup> S. auch Pro Imag. 24.

<sup>††)</sup> Vgl. Imag. 2:  $\tauὰ Συνφυτὰ κάλλη$ .

<sup>†††)</sup> c. 1.

stimmt vollkommen überein, was Lucian über den für den Tänzer wünschenswerthen Körperbau (De Salt. 75) sagt. Er schließt sich hier dem Kanon Polyelet's an, nach dem der Körper weder zu lang, noch zu klein, sondern von richtigem Maße (*εὐμετρος ἀνθρώπῳ*), ferner ebenso wenig dick als mager sein soll. Wie schon aus dieser Stelle hervorgeht, hält hinsichtlich des Wuchses Lucian, sich dem von jener in Griechenland herrschenden Geschmacke anschließend, an der Forderung einer gewissen Größe fest. In Mort. Dial. 24, 1 rühmt Mausolus von sich, er sei *καλὸς καὶ μέγας* gewesen, und an einer Frau wird (Pro Imag. 4) Kleinheit der Gestalt als Mangel besonders hervorgehoben (vergl. Hermot. 24; Seyth. s. Hosp. 11; Alex. 3; Ver. Hist. II, 25).

Wird so einerseits die Schönheit des menschlichen Körpers (*εὐμορφία*<sup>\*)</sup>) auf die Ebenmäßigkeit<sup>\*\*) der Gestalt, des Baues<sup>\*\*\*</sup>) zurückgeführt, so wird andererseits doch auch als wesentlicher Bestandtheil derselben die Schönheit der Gesichtszüge betrachtet und bezeichnet (*εὐπρόσωπος* Somn. 6; Timon 17; Imag. 6; Rhet. Praec. -6; De Merc. Cond. 42). Schwarze, feurige Augen gelten als besonders schön (Pro Imag. 6; Alex. 3). Während an den Jünglingen hinsichtlich der Körperfarbe die frische Röthe der Gesundheit gelobt wird (Anach 25; Timon 26), wird Helena als *λευκὴ* geschildert (Dial. Deor. 20, 14, wo ihre Schönheit in das glänzendste Licht gestellt werden soll), ein Lob, welches sich nach Dial. Mar. 1, 3†) und Quom. Hist. 13 wohl noch genauer bestimmen lässt.</sup>

Die Griechen schieden, wie Schiller, an den Gürtel des Liebreizes anknüpfend, so schön ausführte, von der „fixen Schönheit“, die „bewegliche Schönheit“, die Unnuth. Dieser Unterschied ist Lucian nicht fremd, wie z. B. Dial. Deor. 5, 3 zeigt, wo Zeus den Gantmed *ἡδίων καὶ ποδειρότερος* nennt als Hera, welcher hohe Schönheit doch sonst (Dial. Deor. 20, 11) unstreitig beigelegt wird. Ebenso verspricht Aphrodite dem Paris, der vorher schon ausdrücklich als schön bezeichnet worden ist, (Dial. Deor. 20, 3), ihn *ἱερότον τε καὶ ἐρέσιμον* zu machen (Dial. Deor. 20, 15††). Auch in den Imag. (6) wird als zu allen Reizen der Panthea noch hinzukommend die Grazie genannt. †††)

Wenn die bisher besprochenen Bemerkungen Lucian's das Schöne der Natur, des menschlichen Körpers betrafen, so ist nunmehr sein Urtheil über das Schöne der Kunst näher zu betrachten, und dieses bewundert er als ein Schriftsteller einer der Natur sich schon mehr und mehr entfremdenden Zeit bei weitem am häufigsten.

Es findet sich bei Lucian keine Stelle, wo er die Künste im engeren Sinne von all Dem, was der Griechen *τέχναι* im weiteren Sinne nannte, ausdrücklich sonderte; er folgt eben in Anwendung des Wortes dem allgemeinen Sprachgebrauche. Trat doch auch die enge Verwandtschaft zwischen Handwerk und Kunst, von welcher die hier in Betracht kommenden ver-

<sup>\*)</sup> Imag. 7, 11; Tim. 28. Pro Imag. 6; Seyth. 11; De Oec. 7; Catapl. s. Tyrann. 14; De Merc. Cond. 29; Quom. Hist. 13 (*ἀμορφοῖ*) u. s. w.

<sup>\*\*) σύμετρος Pro Imag. 4.</sup>

<sup>\*\*\*)</sup> καλλή σωμάτων Anach. 12, 13.

†) χοόντι λευκὴν ἀνθρώπῳ· οἵκει ἐπαινεῖται δὲ τοῦτο, ἵνα μὴ ἐπιπρέπη αὐτῷ καὶ τὸ ἐρύθημα.

††) δεισουμαι καὶ τῶν χαρτῶν συνακολούθειν.

†††) ὃ δὲ ἐπανθεῖ τούτοις ἡ χάρις.

schiedenen Bedeutungen des Wortes *téχνη* Zeugniß ablegen, in Lucian's Zeit wieder besonders hervor, welche im Allgemeinen die Kunst wieder mehr handwerklich betrieb. Daher erklärt es sich auch, daß im „Traum“ der Bildhauer sich bald nicht wesentlich vom Steinhauer, Steinmetzen unterscheidet, bald wieder als Kunstgenosse des Phidias und Polyclet (cap. 9) erscheint. Ebenso wenig bestimmt wird Kunst und Wissenschaft geschieden, wie aus De Paras. (c. 26) hervorgeht, wo Rhetorik und Philosophie als die wichtigsten und schönsten aller Künste bezeichnet werden, welche Einige wegen ihrer Vortrefflichkeit auch Wissenschaften nannten.<sup>\*)</sup> Allerdings nahm ja die Rhetorik, welche sich damals den Künsten mehr denn je näherte, indem sie Schönheit der Darstellung zur Hauptfache machte, eine eigenthümliche Stellung ein. In dem „Parasiten“ (c. 4) wird allerdings eine Definition von Kunst gegeben, allein dieselbe ist weder von Lucian selbst, noch ist ihr hier irgend ein Gewicht beizulegen, da sie dem durchaus rhetorischen Zwecke des Dialogs dient.

Wenn nun in dem Folgenden in Anschluß an die heutige Ästhetik unter Kunst in dem engeren Sinne Bildhauerei, Malerei, Bankunst, Orchestik, Poesie verstanden werden, so läßt sich hierfür zunächst De Salt. 34 u. 70 anführen. An der letzteren Stelle sagt Lucian, daß der Tänzer auf die Schönheit sein Augenmerk richte,<sup>\*\*) an der erstenen spricht er den Tänzen trunkenen phrygischer Bauern jedes Gemeinsame mit der ausgebildeten Tanzkunst seiner Zeit ab.<sup>\*\*\*)</sup> Dieselben Gedanken sprechen sich in De Oec. 5 aus. Hier wird ausgeführt, daß Pracht allein für den Gebildeten nichts Bewundernswertes habe; so sei die goldene Platane des Darius nichts als ein Schauspiel für Barbaren; sie habe nichts mit Kunst, mit Schönheit, mit ästhetischem Genusse, mit Harmonie zu thun †). Schönheit, welche ästhetischen Genuss bietet, ist also hier als Forderung an die Produkte der Künstler gestellt. Von demselben Grundsatz ausgehend, führt es Lucian als einen Vorzug der Pantomimik vor der Tragödie und Comödie an, daß der Tänzer bei mimischen Vorstellungen eine schöne Maske mit geschlossenem Munde, nicht wie der Schauspieler in jenen eine solche mit gähnender Mundöffnung trage (De Salt. 29). In ganz anderer Lage als der Künstler ist der Geschichtsschreiber; er hat sich um die Schönheit wenig zu kümmern (*οὐλγούς τοῦ καλλούς φορτιεῖ* Ouom. Hist. c. 9); er hat sein Augenmerk nur auf das Nützliche zu richten (*τὸ χρήσιμον α. α. Ο.*), nicht auf das Angenehme (*τὸ τερατόν α. α. Ο.*) Daß Lucian hiermit der Geschichte weder die Schönheit der Form, welche der historischen Composition zukommt, noch Schönheit der Gedanken absprechen will, geht klar daraus hervor, daß er beides in c. 44 und 45 derselben Schrift vom Geschichtswerke fordert. Offenbar will er durch die angeführten Sätze nur die vor Allem</sup>

<sup>\*)</sup> ὅτι γε μὴν τῶν μεγίστων καὶ καλλίστων τεχνῶν διαφέρει, δειπτέον. ὀμολόγηται γὰρ δὴ πρὸς πάντων, τὴν τε ἡγετούχην καὶ τὴν φιλοσοφίαν, ἃς διὰ γενναιοτητα καὶ ἐπιστήμας ἀποφαίνονται τίνες. Vgl. De Salt. 36, wo die Orchestik μιμητική τις ἐπιστήμη genannt wird.

<sup>\*\*) καλλούς προνοῶν καὶ τῆς ἐν τοῖς ὁρχήμασιν εὔμορφίας, τι ἔλλο ἢ τὸ τοῦ Ἀριστοτέλους ἐπαληθεύει, τὸ καλλος ἐπαινοῦντος καὶ μέρος τρίτον ἥγονυμεν τάγαθον καὶ τοῦτο εἶναι.</sup>

<sup>\*\*\*)</sup> οὐδὲ γὰρ ἐκείνῳ τὸ φρέγιον τῆς ὁρχήσεως εἰδος . . . μηδὲν ταῦτα τῇ νῦν ὁρχήσει ποινωνεῖ.

<sup>†)</sup> ἐκείνης μὲν γὰρ ἐν τῇ πολυτελείᾳ μόνη τὸ θαῦμα· τέχνη δὲ ἡ καλλος ἢ τέρψις ἢ τὸ σύμμετρον ἢ τὸ εὖρονθμον οὐ συνείργαστο οὐδὲ κατεμέμικτο τῷ χονσῷ, ἀλλ' ἦν βαθερεικὸν τὸ θέαμα, πλούτος μάνον καὶ φθόνος τῶν λόδοντων καὶ εὐδαιμονισμὸς τῶν ἔργοντων. ἐπανος δὲ οὐδαμοῦ προσῆν οὐδὲ γὰρ ἔμελε τοῖς Ἀριστοτείδαις τῶν καλῶν οὐδὲ πρὸς τὸ τερπνὸν ἐποιοῦντο τὰς ἐπιδείξεις . . . οὐ φιλόπαλοι γάρ.

Belehrung des Lesers beabsichtigende geschichtliche Composition von den Productionen der Künsten scheiden, welche in erster Linie das Schöne im Auge haben.

Das Gemeinsame in den Künsten ist Lucian nicht entgangen, wurde er doch schon durch die rhetorische Technik, welche er mit vorzüglichem Geschick handhabte und die Verdentlichung des zu Besprechenden durch Vergleiche zu besonderer Aufgabe mache, auf das Ueber-einstimmende in den Dingen und Erscheinungen hingewiesen (Vgl. Pro Imag. 19).

Die eine Ähnlichkeit zwischen den verschiedenen Künsten liegt darin, daß die eine, wie die andere, ein Urbild, Original ( $\tauὸ ἀρχέτυπον$ ) nachzubilden vermag. Ein solches kann ebensowohl durch sprachliche Darstellung ( $\tauῷ λόγῳ$ ), wie durch die Malerei und die Bildhauerei wiedergegeben werden (Imag. 3). Sprachliche Darstellung, wie Orchestik, ist im Stande, Charactere und Affekte genau nachzuahmen und treffend darzustellen (De Salt. 35, 36, 62, 65). Hierher gehört es auch, wenn Lucian Homer den besten Maler nennt (Imag. 8:  $\tauὸν ἄριστον τῷ γραμμῇ "Οὐρανὸν"$  Quom. Hist. 51) spricht.

Als den Künsten ferner gemeinsam gilt ihm der Umstand, daß sie Augen und Ohren ergößen.\*\*) Unter diesem Gesichtspunkte faßt er De Salt. 2 Musik, Schauspiel und Mimik zusammen. Die eine Kunst kann das von einer anderen Gebotene dankbar verwerthen, so die Orchestik die schönen Stellungen, welche die Bildsäulen bieten (De Salt. 78);\*\*\*) so componieren die Maler nach Dichterstellen (Saturn. 10).\*\*\*\*)

Allein liegt in dem Moment der Ergötzung der Sinne des Gesichtes und des Gehöres etwas den Künsten Gemeinsames, so lassen sie sich anderen Theiles auch wieder danach scheiden, auf welchen Sinn oder welche Sinne sie einwirken. Daß dieser an sich nahe liegende Gedanke Lucian geläufig gewesen sei, läßt sich daraus schließen, daß er De.Salt. 78 (vgl. 2; 68) den mimischen Tanz deshalb rühmt, weil er Augen und Ohren zugleich etwas bietet.

Allein nicht nur diesen äußereren Unterschied unter den Künsten kennt Lucian. Es ist ihm keineswegs verborgen geblieben, daß bestimmte Gränzen dieselben von einander trennen. Daß die Verschiedenheit in der Darstellungsweise der einzelnen Künste ihm nicht entgangen sei, ließe sich schon aus den Sätzen schließen, daß jede Sache ihr eigenthümliches Schöne habe, daß aber eben dies an einem anderen Gegenstande, auf den man es übertrage, unschön werde (Quom. Hist. 11).†) Denn was heißt das auf die Künste angewandt anders, als vor einer Vermischung der Kunstgebiete warnen?††) Allein Lucian hat sich auch selbst ausdrücklich darüber ausgesprochen, ob und welche Verschiedenheiten der Künste anzunehmen seien. In De Oec. 20†††) wird Herodot's (I, 8) Satz, daß die Wirkung Dessen, was man sehe, stärker

\*) Vgl. De. Oec. 21:  $\psiιλὴ γὰρ ἡ γραμμὴ τῶν λόγων.$

\*\*) ἀνούσματα καὶ θεέματα.

\*\*\*) μετέχει τῶν Ἐρμοῦ καὶ Πολυδεύκους καὶ Ἡρακλέους ἐν ἀθλήσει καλῶν.

\*\*\*\*) οὐον αὐτὸν οἱ ζωγράφοι παρὰ τῶν λήρων τῶν ποιητῶν παραδεξόμενοι ἐπιδείνωνται.

†) εἴάστον γὰρ δὴ ἔδιόν τι καλόν ἔστιν. εἰ δέ τοῦτο ἐναλλαξιας, ἀναλλές τὸ αὐτὸν παρὰ τὴν κρῆσιν γίγνεται.

††) Vgl. Quom. Hist. 45; 46.

†††) Vgl. De Salt. 78.

sei als Dessen, was man höre, angeführt und dadurch begründet, daß die Worte geflügelt seien und, sobald sie ausgesprochen wären, verflögen, das Vergnügen aber an einem schönen Aufblick, da er dauernd und bleibend sei, ganz den Beschauer für sich einnehme. In De Oec. 19 wird die stärkere Wirkung der Anschauung durch Nebeneinanderstellung der Mythen von den Sirenen und Gorgonen erläutert. Der Gesang der Sirenen sei nicht von gleich mächtiger Gewalt, wie die Schönheit der Gorgonen, die Jeden ohne Ausnahme versteinert habe, gewesen. Der prächtige Pfau, wird hinzugefügt, ziehe die Aufmerksamkeit von der Nachtragall ab, wenn sie auch noch so schön singe. Nur eine Consequenz jener Anschauungen ist es, wenn Lucian a. a. O. c. 21 den Satz aufstellt, daß ein Malen mit Worten etwas Schwaches und Alermisches sei.\*). Es wäre, sagt er an derselben Stelle, schwierig und gewagt von ihm, ohne Farben, ohne Gestalten und Raum ein Gemälde zu entwerfen,\*\*) womit die Ausehrung Imag. c. 3\*\*\*) zu vergleichen ist, nicht Worte, und am wenigsten die seinen, seien vermögend, ein so wunderbares Bild (wie das von Panthea's Schönheit) zu entwerfen, für welches kaum des Apelles, Zeuxis und Parrhasius oder des Phidias und Alcamenes Kunst ausreichend sei. Er werde das Original nur beschimpfen bei dem Unzulänglichen seiner Kunst.

Wird so die Schwäche der sprachlichen Darstellung gegenüber den Gestalten hervorbringenden Künsten bestimmt hervorgehoben, so verkennt andern Theils Lucian den Vortheil nicht, in dem jene diesen gegenüber durch die Fähigkeit, auch Geistiges zum Ausdruck zu bringen, ist. So kann sie z. B. das genaueste und vollständigste Bild von einer Person geben, indem sie nicht blos, wie die Malerei, die Formen des Körpers, sondern auch die Trefflichkeit der Seele zur Darstellung zu bringen vermag (Imag. 23). Es tritt hier dieselbe Schärfe der Unterscheidung über die Grenzen der einzelnen Künste zu Tage, die in dem klaren Auseinanderhalten von Rede und Geschichtserzählung (Quom. Hist. 7†) und der historischen Darstellung und der Poesie (a. a. O. c. 8††) zu Tage tritt.

Eine sehr feine Bemerkung, welche hierher gehört, ist die in De Oec. 23 gemachte, daß die Malerei Häßliches, Schreckliches, das Gefühl Bekleidigendes nicht zur Hauptfache machen dürfe. Das hier erwähnte Gemälde behandelt gleichen Stoff, wie Dramen des Euripides und Sophocles, nämlich das Ende der Clytemnestra. An dem Bilde nun lobt es Lucian (*εγρόν τι ο γραφεύς ἐπερόησε*), daß es nicht das Gottlose der That, die Ermordung der Mutter, zur Hauptfache macht, sondern als schon vollendet darstellt, dagegen die Rache an dem Ehebrecher Agisth zum Mittelpunkte der Composition nimmt. †††).

\*) φιλὴ γὰρ ἡ γραφὴ τῶν λόγων.

\*\*) τὸ καλεὺδον δὲ τοῦ τολμήματος ὀφάτε ἄνευ χρωμάτων καὶ σχημάτων καὶ τόπου συστίσασθαι τοσαύτας εἰπόντας.

\*\*\*) οὐ κατὰ λόγιον δύναμιν, καὶ μάλιστά γε τῶν ἔμων, ἐμφανίσται θαυμασίαν οὕτως εἰπόντα, πρὸς ἦν μόλις ἂν ἡ Ἀπειλῆς ἡ Ζεῦς ἡ Παρθένος ἵνανοὶ ἔδοξεν ἡ εἰ τις Φειδίας ἡ Ἀλκαμένης. ἐγὼ δὲ λυμανοῦμαι τὸ ἀρχέτυπον ὀσθενεῖς τῆς τέχνης.

†) ἀγροοῦντες, ὡς οὐ στενῷ ισθμῷ διώρισται καὶ διατετέχισται ἡ ιστορία πρὸς τὸ ἐγκώμιον, ἀλλά τι μέγα τεῖχος ἐν μέσῳ ἐστὶν αὐτῶν.

††) μέγα τοίνυν, μᾶλλον δὲ ὑπέρομεγα τοῦτο καπνόν, εἰ μὴ εἰδεῖη τις χωρίζειν τὰ ιστορίας καὶ τὰ ποιητικῆς, ἀλλ᾽ ἐπεισάγει τῇ ιστορίᾳ τὰ τῆς ἑτέρας κομμάτα τὸν μῆδον καὶ τὸ ἐγκώμιον καὶ τὰς ἐν τούτοις ὑπερβολας.

†††) S. die ähnliche Bemerkung Lessing's im Laokoon (Werke 6. Bd. Leipz. Göschens 1841 S. 25).

Hat aber auch jede Kunst ihr eigenhümliches Schöne, so gibt es doch bei der Ähnlichkeit, die, wie oben dargethan wurde, nach Lucian unter ihnen besteht, auch bestimmte, für alle geltende Regeln und an alle zu stellende Forderungen. Und auch bei Lucian wird eine Reihe von Eigenarten an Productionen der Künstler jeder Art gelobt oder von ihnen gefordert.

Das dem Künstler Gegebene ist die *λαν*, das Material, und seine Aufgabe besteht darin, es passend zu verwenden. Die bildenden Künste finden das Gold, Silber, Elfenbein u. s. w. vor und haben es nur zu formen (Quom. Hist. 51.\*)

Ferner unterscheidet Lucian an dem Kunstwerke den Gedanken (die Idee) und die Ausführung (die Form). Am deutlichsten tritt dies in Antioch. s. Zeux. hervor, wo er bei dem Gemälde und bei seinen Vorträgen die *γράμμη* oder die *ὑπόθεσις* (c. 1; 5; 7; Hipp. 4; De Salt. 31: Adv. Jnd. 28; De Oec. 21; vgl. ἐπιροή Zeux. 7; Phal. I, 12; II, 1; Pro Imag. 10; ἐπιροή Zeux. 3) und die *τέχνη* (Zeux. 5, 7; ἀνθίβια τῆς τέχνης a. a. D. 3, vgl. ἀνθίβια τῶν πραγμάτων und ἀνθίβια τῶν ἔργων a. a. D. c. 7) unterscheidet. Dieses ganze Schriftchen ist der Beleuchtung des Werthes von Stoff und Form gewidmet. Im Gegensatz gegen die Kunstreunde seiner Zeit, welche Neuheit des Gedankens vor Allem, ja allein an seinen Vorträgen bewunderten, stellt Lucian, indem er an die Centaurin des Zeuxis anknüpft, die Behauptung auf: „das Lob, mit welchem jene Kunstreuer dies Gemälde, das ihren Beifall hatte, am höchsten zu erheben glaubten, das Lob der Neuheit, des Ueberraschenden und Ingenuoßen der Erfindung sei ja ganz eins mit dem, was man dem Taschenspieler und Gaukler würde zukommen lassen; bei einem Werke der schönen Kunst sei die Annuth, der Verstand und die Harmonie, die Kunst überhaupt, die in ihm sich offenbare, das Wesentliche, nur eine Nebensache die Neuheit der Erfindung.“\*\*\*) In derselben Schrift (c. 7) lässt er Zeuxis den Stoff *τὸν πηλὸν τῆς τέχνης* nennen.\*\*\*\*) Hierzu ist zu bemerken, daß Lucian mit viel zu großer Vorliebe gerade auf die Idee der Composition eingeht (z. B. in Zeux. v. Antioch., in Herod. s. Aetion), viel zu sehr selbst die gewohnten Bahnen verläßt und neue Gedanken zur Betrachtung aufstellt, sich viel zu spöttisch über die Rhetoren äußert, die sich immer wieder auf Gemeinplätze bewegen (Rhet. Praec. 18†), als daß seine Worte dahin verstanden werden könnten, daß er neue Betrachtungs- und Behandlungsweisen als der Beachtung unverth bezeichnen wollte; vielmehr zeigt gerade das herangezogene Beispiel des Borganges mit Zeuxis, daß er sich nur dagegen aussprechen will, daß das Publicum durch die Neuheit des Gegenstandes sich so verblassen lasse, daß es darüber die vielen anderen Vorzüge des Gemäldes übersche. Er gibt ja auch deutlich zu verstehen, daß er das Streben des Zeuxis, immer Neues zu bieten, nicht tadelte (c. 3); aber was er an dem Gemälde hauptsächlich lobt,

\*) οὐδὲ γέρο οὐδ' ἐκεῖνοι χρυσὸν η̄ ἀργυρὸν η̄ ἐλέφαντα η̄ τὴν ἄλλην ὅλην ἐποίουν, ἀλλ' η̄ μὲν ὑπῆρχε καὶ προπεπέβηλητο . . . οἱ δὲ ἐπιλαττοῦ μόνον καὶ ἐποιοῦ τὸν ἐλέφαντα καὶ ἔξεον καὶ ἐπόλλων καὶ ἐργάθμιζον καὶ ἐπήρθιζον τῷ χρυσῷ, καὶ τοῦτο η̄ η̄ τέχνη αὐτοῖς, ἐς δέον οἰκονομήσασθαι τὴν ὅλην.

\*\*) E. Müller: Theorie der Kunst Th. 2 S. 251.

\*\*\*) Vgl. Quom. Hist. 48, wo der geschichtliche Stoff als Entwurf σῶμα ἀκαλλῆς καὶ ἀδιάρθρωτον genannt wird; die Schönheit kommt erst durch die ordnende Bearbeitung.

†) Vgl. Zeux. 3: τὰ δημόδη καὶ τὰ κοινὰ ταῦτα οὐκ ἔγραφεν.

ist, daß der Maler an ein und demselben Stoffe in mannigfacher Hinsicht den Reichtum seiner Kunstmittel zeigte (c. 5).\*) Allein eine andere Stelle (Prometheus c. 3) erklärt sich auch noch ausdrücklich in diesem Sinne: es sei ihm, sagt Lucian, nicht genug, wenn er etwas Neues erfunden zu haben scheine, sondern, wenn es nicht auch schön erscheine, so würde er sich darüber schämen und es mit einem Fußtritte vernichten. Die kunstvolle Behandlung wird also in erste Linie gestellt, wie auch Lucian (Zeux. 2) ausdrücklich sagt, daß die Neuheit des Inhalts bei seinen Vorträgen nur ein zu der Kunst hinzukommender Schmuck habe sein sollen. Dabei aber bleibt ihm z. B. in sprachlicher Darstellung der Sinn immer Hauptfache; nicht dies oder jenes Wort anzubringen, darf das Maßgebende für den Inhalt sein, sondern nach dem Letzteren muß sich der Ausdruck richten (Lexiph. 24). Die Klage, welche Lucian im „Zeugis“ aussprechen will, ist die, daß man gerade für Das, worauf er Gewicht legt und wovon er seine Kunst setzt, keinen Sinn zeigt (c. 12), eine Klage, welche an die des Rhetors Aelius Aristides erinnert, der sagt, die Menge bewundere immer nur einzelne Schönheiten der Reden.\*\*) Wenn nun auch Lucian die Schule, durch welche er gegangen ist, nicht verlängnet, indem er in genauer Uebereinstimmung mit den Urtheilsfähigsten seiner Zeit der Form eine überwiegende Bedeutung beilegt, so müssen wir ihm doch darin bestimmen: Neuheit des Gedankens ohne künstlerische Ausführung wird ein Werk stets ungenügend erscheinen lassen, während sich einem schon dargestellten Gegenstände durch kunstvolle Behandlung wohl neue Schönheiten abgewinnen lassen, so daß das Gefühl vollkommener ästhetischer Befriedigung eintreten kann.\*\*\*)

Weder das Material, welches der Künstler verarbeitet, noch die Idee ist es also, was nach Lucian das Wesentliche im Kunstwerk ausmacht, sondern die Form ist es besonders, welche den Ausschlag gibt. Das Entscheidende ist die ἀρχιστα τῆς τέχνης (j. o.), τὸ ἀρχιστεῖς τῆς τέχνης (De Oec. 21, vgl. De Merc. C. 42), die εἰτεχνία (Hermot. 20), die Sorgfalt der künstlerischen Ausführung (vgl. Quom. Hist. 6: ἀτεχνία; Adv. Ind. 12 ἀτεχνος).

Soll diese vollendet sein, so muß sie in erster Linie nach Lucian's oft betonter Ansicht ebennäßig sein. Harmonie (ἀρμονία) ist eine Eigenschaft, welche er gleichmäßig für die Malerei (Zeux. 5), für die Musik (Dial. Deor. 7, 4; De Salt. 68: ἀδόντοι ὁμορφοί), für die Orchestik (De Salt. 7), wie für sprachliche Darstellung (Prometh. 5; Quom. Hist. 6; Zeux. 2) fordert. In den „Bildern“ (5) gibt Lucian, indem er die Grundsätze, nach denen er sein Bild der Panthea zusammensezten will, erörtert, offenbar seine Ansicht über die Entstehung des Kunstwerkes. Mit Wahrung des Einzelnen und Mannigfaltigen, welches die Bestandtheile des Ganzen bildet (φυλάττον ἄμα τὸ συμμεγές ἐξεῖνο καὶ ποικίλον; ἐπιτοσούτοις μίαν τινά [sc. εἰςώρα] συρθεῖς) ist eine nicht disharmonierende Einheit herzustellen; das von verschiedenen Bildern und Bildsäulen Entnommene (τὸ ἐξείgetον παρὰ ἔκαστης) muß möglichst zusammenstimmend an einander gefügt werden (ἀρμόζειν δὲ τὴν εὐρυθμότατα δύνατο).

\*) ἐμοὶ δὲ οὐ πάντα ικανόν, εἰ καινοποιεῖν δοκοίην, μηδὲ ἔχοι τις λέγειν ἀρχαιότερον τι τοῦ πλάσματος, οὐ τοῦτο ἀπόγονόν ἔστιν, ἀλλ᾽ εἰ μή καὶ χάριτες φαύροι, αἰσχυνούμενον εὖ τοσθι ἐπ' αὐτῷ καὶ ἔνυπατήσας ἄν αἴρανται.

\*\*) S. Baumgart: Aelius Aristides S. 7—8.

\*\*\*) Vgl. Hipp. 8: τὸ γὰρ ἐν τοῖς νοινοῖς καινὰ ἐπινοῆσαι κάλλος δείγματα, οὐ μικρᾶς σοφίας ἔγωγε τιθέμαι.

Das Hervorgehen des Einheitlichen (*αὐτὸν αὐτῷ εἰσός* De Salt. 81\*) aus dem Manigfaltigen wird also hier geschildert. In ganz ähnlicher Weise stellt er die Zusammensetzung des Ganzen aus den einzelnen Theilen in Quom. Hist. 48 und 55 dar, wo er Regeln über die Composition des Geschichtswerkes gibt (vgl. Prometh. 6: *καὶ ὅμως ἐπολυήδαιε τὰ οὐρανοῖς ἔχοντα πρὸς ἀλληλας ἔννοιας καὶ ἔννοιάς εἰρηνότεραι*). Disharmonie (*ἀρρενοστία* Icar. 17) wird getadelt (Pro Imag. 3; Quom. Hist. 23; vgl. Dial. Mar. 1, 4: *ἐγελόδει ἀποθόρι τι; Icar. 17: ἀποθόλε φθέγγεσθαι*). Eine Verbindung von zwei an sich schönen Bestandtheilen kann wohl, muß aber noch keineswegs nothwendig wieder schön werden. Als Beispiel führt Lucian den aus Mensch und Pferd zusammengesetzten Hippocentauren an, der nicht den Eindruck der Annuth, sondern der Wildheit macht (Prometh. 5). Ein Ding, welches für sich allein unschön erscheint, kann durch Zusammenstellung mit Harmonierendem das Ullangenehme verlieren. Auf dieser Anschauning beruht Dial. Deor. XX, 10 (vgl. VIII, 2) die Forderung der Aphrodite, daß, ehe Athene's Schönheit geprüft werde, sie erst den Helm abnehmen müsse, der das γλαυκόν ihrer Augen, welches an sich ein Mangel sei, durch das Kriegerische, welches er ihr verleihe, schön erscheinen lasse. Andererseits wird aber das Nebeneinanderstellen von zwei Dingen falsch, wenn es, ohne daß dies beabsichtigt wird, die Folge hat, daß das Geringere, Kleinere neben dem Großen unbedeutend erscheint, verschwindet (Pro Imag. 13, 19). In einem Gebäude soll Alles zur Dertlichkeit stimmen, ihr angemessen sein (*τὸ τῷ τόπῳ ἡμιοσύνερον* Hipp. 8). Gemälde, wie sprachliche Darstellung müssen gleichmäßig, einheitlich sein (Quom. Hist. 23: *καὶ δὲ ὄνοια τὰ πάρτα καὶ ὄνοιον εἴραι*). Gesang Verschiedener muß zusammenstimmen (De Salt. 68; Icarom. 17). Tanzbewegungen und Takt der Musik sollen zusammenpassen, die Sache zur rechten Zeit zur Darstellung gebracht (De Salt. 80: *ἔπειτα μὲν γὰρ ὁ ποὺς, ἔπειτα δὲ ὁ ἑνδυός λέγει οἱ δὲ εἰρηνότεροι, τὰ πράγματα δὲ μετάγορα η̄ πρόχορα*), eine komische Rolle nicht mit der Maske des Tragöden gespielt werden (Quom. Hist. 30). Der Körperbau des Schauspielers muß zu der darzustellenden Rolle passen (Pisc. 31; De Salt. 76). Mit all Diesem stimmt es vollkommen überein, wenn (Quom. Hist. 45) gefordert wird, daß der Ton der Schilderung zu Dem, was erzählt werde, passe, die Sprache der Individualität des Schriftstellers entspreche, wenn (a. a. D. 22, 23) Ungleichheit des Ausdrucks in der schriftstellerischen Darstellung als fehlerhaft gerügt wird. In letzterer Beziehung tadelte Lucian besonders herb das Zulassen von Worten des Alltagslebens in der historischen Diction, zumal wenn dieselben gegen allerdings in dieser auch nicht berechtigte poetisch-erhabenere Wendungen um so greller abstechen. Hier ist auch auf' die Regel hinzuweisen, welche Quom. Hist. 20, 28 aufgestellt wird, daß nach der geringeren oder größeren Bedeutung eines geschichtlichen Ereignisses sich der Grad der Ausführlichkeit der Behandlung richten müsse.

Beobachtung des Gleichmäßigen, des Rhythmus (*εἰρηνότερον, τὸ εἰρηνότερον*) ist eine Hauptsache für Musik, Gesang, Tanz (Imag. 14; De Salt. 8; 25; 35; Dial. Meretr. III, 2). Ein wesentlicher Theil der Schönheit gebundener Nede beruht auf strengem Einhalten des

\*) Vgl. De Salt. 7: *γεγενῆσθαι ποιητῶν τι καὶ παναρμόνιον.*

\*\*) Vgl. Dial. Meret. 32: *ὅτι εὖ πρὸς τὴν πιθαγόραν ὁ ποὺς*.

Berücksizes (vgl. Imag. 16: *μέτροις διαρροεῖται*: vgl. Quom. Hist. 8). Dieses Regelmäßige, Gleichmäßige haben Musik und Tanz nicht nur mit der Malerei und Bildhauerei gemein (De Salt. 35\*), sondern sogar mit der Bewegung der Gestirne (*εὐρυθμος κονκύρια* De Salt. 8).

Gleichmaß der Theilung und Gliederung, Symmetrie (*τὸ σύμμετρον*), ist eine von Lucian oft an Kunstwerken gerühmte Eigenschaft. Sie wird (Prometh. 5) neben der Harmonie ausdrücklich von einer Zusammensetzung, die Anspruch auf Wohlgestaltetheit, Schönheit machen will, verlangt (*εἰ μὴ ταὶ ἡ μῆτρας κραγίαν ταὶ ταὶ τὰ τὸ σύμμετρον γίγνοται*). Ein Hauptforderniß ist die Symmetrie für Bauwerke und Dem entsprechend wird sie an dem Bade in Hipp. 8 besonders lobend erwähnt.

Das richtige Verhältniß der Theile zum Ganzen, die Proportionirtheit (Zeux. 5: *ἡ τῶν μερῶν πρὸς τὸ ὄλον ἰσότης, τοῦ μεγέθους δὲ λόρος*\*\*), ist gleichfalls beim Kunstwerke eine Haupfsache. Namentlich wird in Quom. 23 auf den großen Fehler hingewiesen, der in dem Mangel an Proportionirtheit in Werken der bildenden Kunst, wie der sprachlichen Darstellung liege. Eine lange, glänzend stilisierte Einleitung wird fehlerhaft, wenn das Nachfolgende dürfstig ist; man wird an das "Admetus ögos und an Eros mit der Heracles- oder Titanenmaske erinnert. Es ist als habe man auf den Körper eines Zwerges den Kopf des Kolosse von Rhodos gesetzt (*χοὶ δὲ εἰραι συράδον τῇ κεφαλῇ τὸ ἄλλο σώμα*). Den Satz: nach den Theilen kann man das Ganz bestimmen,\*\*\* wie er sich aus der Hermot. 54 erzählten Geschichte ergibt, will Lucian offenbar vorzüglich für die Philosophie bestreiten.

Ohne Vollständigkeit lässt sich Harmonie ebenso wenig denken (Quom. 23: *ἄλλονς αὐτοπλεῖν ἀπέταλα τὰ σώματα εἰσέρχοντας, ἀπροομένωτα ταὶ εἰδὺς εἰπεὶ τῶν πραγμάτων*), als ohne Ordnung. Die Letztere lobt Lucian an dem Tanz Mehrerer (De Salt. 7) und fordert sie von sprachlicher Darstellung (Quom. 6; 48; 51).

Die Forderung der Harmonie bestimmt auch die Grenze, bis zu welcher Verzierungen (ζόδιος De Oec. 9; vgl. Hipp. 6: *φρυγίῳ λιθῷ κενταλωπούεται*), Ausschmückungen zugelässig sind. Offenbar mit Anerkennung wird der Ausschmückung des Prachtzales (De Oec. 14) mit Bildwerk und Gold gedacht. Doch wird (a. a. D. c. 7) ausdrücklich lobend hervorgehoben, daß diese Verzierung nicht das Maß überschreite, daß sie nicht zu übergroßem Luxus und Überladung ausarte ("Ετι δὲ θενάρειν ἔρ τις ταὶ τῆς ὁροφῆς ἐν τῷ εὐρύσσοφῳ τὸ ἀπέργιττον").

Unnützes, überflüssiges Nebenwerk ist an dem Bilde des Aëtion nicht zu erwarten (Aëtion 6; vgl. Quom. Hist. 44). Lucian nimmt Die hart mit, die über dem Beiwerk und nebensächlichen Zuthaten das Kunstwerk selbst vergessen und Kleinigkeiten loben, anstatt das ganze Kunstwerk in seiner Totalität in sich aufzunehmen, niedrige Seelen, denen es möglich

\*) Vgl. Somn. 13; De Oec. 5.

\*\*) Vgl. Hipp. 7: *ὑψη πρὸς τούτοις ἀνάλογα καὶ πλάτη πρὸς μήκεσι σύμμετρα*. Vgl. Quom. Hist. 27: *τῆς κρηπίδος τὸ εὐρυθμον*.

\*\*\*) ἀπὸ τῶν μερῶν τὰ ὄλα εἰδέναι (abgeleitet aus der Anecdote, Phidias habe aus der Klaue die Größe des Löwen berechnet).

ist, vor dem olympischen Zeus stehend über den Schemel und die Füßsohlen des Gottes in Entzücken zu gerathen; er macht sich lustig über die Sorte von Kunstkennern, die Porträtsstatuen nur nach der eleganten und sorgfältigen Ausführung der Gewandung beurtheilen“.\*)

Eine zweite Anforderung, welche Lucian an das Kunstwerk stellt, ist die ἀληθεία, die Wahrheit. Wer weiß, wie die Wahrheitsliebe den Mittelpunkt von Lucian's Charakter, der Kampf in ihrem Dienste sein Leben ausmacht, dem wird dies nicht befremdlich erscheinen. Die Stellen, an denen er von der Wahrheit spricht, gehören zu den schönsten seiner Schriften (Hermot. 51; Piscat. 20). Mit Recht nennt er sich φιλαληθῆς und μισαλέσσων καὶ μισογόνης καὶ φιλοφενδῆς (Piscat. 20). Vom Geschichtsschreiber verlangt er vor Allem, daß er ein ἀληθεῖας φίλος sei und jedes Ding bei seinem Namen nenne (Quom. 41: ὃς δὲ Κομιζός φησι, τὰ σύντα σύντα, τὴν σχέσην δὲ σχείρην ὄρουάσσων). Ebenso nun fordert er vom Künstler Wahrheit der Darstellung. So lobt er an Gemälden besonders τὸ ἀληθές, die Naturtreue (De Oec. 9; vgl. Pro Imag. 10: διοιότης). Er gehört offenbar nicht zu Denen, welche die Maler vorziehen, die schmeichelnd, deren Bilder dem Darzustellenden in keiner Hinsicht ähnelich sind (Pro Imag. 6). Er röhrt an dem Stier des Perilaus, daß er auf's Genauste einem wirklichen Stiere nachgebildet sei, so daß er nur der Bewegung und der Stimme bedürfe, um wie ein lebender Stier zu sein (Phal. I, 11). An dem Denkmal des Mansolus wird als besonders lobenswerth hervorgehoben, daß Pferde und Männer auf das Sorgfältigste nachgebildet seien (εἰς τὸ ἀραιβέρατον εἰκασμένον Dial. Mort. 24, 1). In der Beschreibung des Discobol (Philops. 18) wird offenbar das Naturwahre des Kunstwerkes gerühmt. Namentlich aber ist die Wahrheit der Darstellung eine oft von Lucian an den Schauspieler gestellte Forderung. Schon die Maske desselben muß der Rolle entsprechen (τὸ πρόσωπον τῷ ἵποτεμένῳ δράματι ἐοικός De Salt. 29). Die Hauptache bei seinem Spiele ist, daß er vollständig mit der Rolle Eins werde (τῷ ἐοικέντι τοῖς ὑποκειμένοις προσώποις De Salt. 65). Die Personen sollen lebenswahr vorgeführt werden, daß Jeder von den Zuschauern sich selbst in den Personen des Stükkes wieder erkennt, daß er sein Thun und Treiben, wie in einem Spiegel, sieht (De Salt. 81: ὁ γοῦν ἔπειρος αὐτῷ τότε ἐν γήραιοι ἐντελῆς, ὅταν ἐκάστος τῶν δρώντων γνωσίῃ τὸ αὐτοῦ μᾶλλον, ὥσπερ ἐν κατόπτρῳ, τῷ δοχμοτῇ ἐκατὸν βλέπῃ καὶ ἡ πάσχειν αὐτὸς καὶ ἡ ποιεῖν εἶποδε; vgl. Piscat. 33). Von den Philosophen seiner Zeit sagt er, daß ihr sich gleich Stellen mit den alten Philosophen noch immer angehen möge, wenn sie nur wenigstens ihre Rollen gut spielen (εἰ πιθαροὶ γοῦν ἡσυν καὶ ἐπὶ τῆς ὑποκρίσεως αὐτῆς Piscat. 37). Wie aber das Spiel der Pantomimen getreue Nachahmung des Darzustellenden, Natürlichkeit zeigen muß (De Salt. 83), so auch das Gemälde, z. B. in der Angemessenheit der Farbe (Imag. 7: Οὐ τὸ μικρότατον, ὃ φιλότης, εἰ μή δοξεῖ ὀλίγα πρὸς ἐνυποφθαλμούς συντελεῖν χρόνα καὶ τὸ ἐκάστῳ πρέπον ὡς μέλανα εἶναι ἀραιβώς, διπόσα μέλανα, λευκὰ δέ, ὅσα λευκὰ χρὴ καὶ τὸ ἐρύθρημα ἐπανθεῖν καὶ τὰ τοιαῦτα). Angemessenes, passendes Auftragen der Farben (Zeux. 5: εὔνεαρον τὴν ἐπιβολὴν [τῶν χρωμάτων] ποιήσασθαι) ist eine Hauptbedingung der Wirkung (δύναμις) eines Gemäldes. Ueberhaupt findet das Natürliche an Lucian, dem φιλαπλοίκος (Piscat. 20), einen Verehrer und Vertheiliger.

\*) Blümner a. a. D. S. 47.

Im Lexiphanes (23) sagt er zu dem nach gesuchten, ungewöhnlichen Worten haschenden Lexiphanes, er möge die Alten zu Müntern nehmen, sich nicht von gefälschten Redensarten bestechen lassen, sondern sich an solide Rost gewöhnen. Nach Alexander's, wie Lucian's Meinung war es der Plan eines schmeichlerischen Schwindlers, nicht eines das Wahre und Ungetreue im Auge habenden Menschen, den Berg Athos zu einem Alexanderbilde umzuformen, den majestätischen Berg in die kleine Menschengestalt einzuzwängen (Pro Imag. 9: μηδὲ παταρικόντευτον ὄφος οὔτω μέγε πρὸς μηχανὴν σώματος ὄμοιότητα; 11: μὴ αἰτίαν λέβωμεν φεύδεσθαι ἐν τῷ μέτρῳ; vgl. Quom. Hist. 12).

Uebertreibungen (*τὸ ἄγαρ* Pro Imag. 14; *πέρα τοῦ μέτρου*<sup>\*)</sup> ἐπικαρέως 17; *ἔξμετρα* *καὶ ἀπέρι τοῦ πόδα* 18; Gegens. *ἐπέρι τῶν ὄφορ μέτρων* 21) geißelt Lucian mit besonders scharfer Satire. Wie sie hinsichtlich der Sache in der Geschichte streng zu verurtheilen sind (Quom. Hist. 13), so hinsichtlich der Darstellung in der Pantomime (De Salt. 82: *ἀπεριβαρότερον τὸ μέτρον τῆς μηχανῆς*; 83: *διὰ ὑπερβολὴν τῆς μηχανῆς*; vgl. 67: *καὶ ἔπαρτα ταῦτα μεμετρημένως*).

Man könnte nach dem Angeführten meinen, Lucian stelle die Künstler am Höchsten, welche nur nach möglichst genauer Nachahmung der Natur streben. Blümner (a. a. D. S. 47) hat schon darauf aufmerksam gemacht, daß dies keineswegs der Fall ist, sondern daß er stets „Schönheit mit Naturtreue“ vereinigt haben will.<sup>\*\*)</sup> Auf das Deutlichste geht dies aus De Salt. 83 und 84 hervor. Hier erzählt Lucian, wie ein mimischer Tänzer, welcher den rasenden Ajax darzustellen hatte, so vollständig das Maß des Erlaubten überschritten habe, daß es geschienen habe, nicht als ob er den Wahnsinn darstelle, sondern als sei er selbst rasend geworden (*ἐς τοσοῦτον ὑπερεξέπεσεν*, *ὅτε οὐχ ὑπονοίρεσθαι μείνειν, ἀλλὰ μειρεσθαι εἰπότος εἰρότος ἢν τινὶ ἔδοξεν* u. s. w.). Die Mehrzahl der Zuschauer, die Urtheilslosen, hätten zwar alle seine Ausschreitungen höchst gelobt<sup>\*\*\*)</sup> allein bald habe der sonst tüchtige Künstler selbst das Unpassende seines Spiels eingesehen, zumal ein anderer Pantomime dieselbe Rolle bald darauf geschmackvoll und besonnen (*ζούσιος καὶ σοργόρως*) gab. Die Darstellung des Ersteren fällt unter die falsche Nachahmung (*καροζήλια* De Salt. 82) Solcher, welche das Maß überschreiten. Bei ihren Uebertreibungen setzen sie an die Stelle des Großartigen das Ungehauere, an die des Zarten das Weichliche, an die des Männlichen das Wilde und Thierische. Wie der Künstler nicht an historische Wahrheit gebunden ist (*παλαιὸς λόγος ἀρετήρος εἰρει ποιητὴς καὶ γραμμέας* Pro Imag. 18†), so wird es für ihn zur Aufgabe, in Neuhlichkeit mit der Wirklichkeit nicht zu weit zu gehen (vgl. Piseat. 31), mit Einem Worte zu idealisiren (De Salt. 70: *εἰ δὲ ἔστιν ἀληθῆ, ἀπειδὲ ψυχῆς ὁ Ἡλάτων λέγει, τὰ τοιαὶ μέρη*

\*) Vgl. Sommerbrodt zu Quom. Hist. 7.

\*\*) „Die Künstler, welche nur nach einer möglichst genannten Nachahmung der Natur streben, werden von ihm nicht weniger verspottet, als Diejenigen, welche solche Werke preisen und bewundern (Philops. 18; ebd. 20), nur die ist für ihn die echte und wahre, die Schönheit mit Naturtreue so verbindet, daß keine von beiden über der andern vernachlässigt wird, und die selbst Schwieriges und Althnes schön und wahr wiederzugeben versteht (Myron's Discobolos, Philops. 18; die Aphrodite des Praxiteles, Amor. 13; die Centauren des Zenobius, Zeux. 3 und 6).“

\*\*\*) *ἄγαρ . . . μημησιν τοῦ πάθους τὰ τοιαῦτα οἰνόμενοι εἶναι.*

†) Vgl. Quom. Hist. 8: *Ἐτι τοιούτοις ἐπίστασιν οἱ ποιητικῆς μὲν καὶ ποιημάτων ἀλλαὶ ὑποσχέσεις καὶ πανόραματα ἔδιοι, ἴστορίας δὲ ἄλλοι ἐπει τὸν ὄφορος ἡ ἐλευθερία καὶ νόμος εἰς, τὸ δέσαν τῷ ποιητῇ.*

αὐτῆς καλῶς ὁ ὄρχηστῆς δείκνυσι, τὸ θυμικὸν, ὅταν ὀργιζόμενον ἐπιδεικνύηται, τὸ ἐπιθυμητικὸν, ὅταν ἔρωτας ὑποκρίηται, τὸ λογιστικὸν, ὅταν ἔτεστα τῶν παθῶν χαλιναρωγῇ· τοῦτο μὲν γὰρ ἀπαντὶ μέρει τῆς ὄρχησεως, καθάπερ ἡ ἀρὴ ἐν ταῖς αἰσθήσεσι, κατέσπασται).

Eine dritte Gruppe von Regeln, welche Lucian für eine schöne und wirksame Darstellung gibt, läßt sich unter der Forderung der Deutlichkeit und Bestimmtheit der Ausführung zusammenfassen. Wie er für die Prosa, namentlich die Geschichtsschreibung eine lichtvolle Sprache und klarste Darlegung des Sachverhaltes fordert (bes. Quom. Ilist. 44), so verlangt er auch von dem Mimen vor Allem Deutlichkeit der Darstellung (De Salt. 62: ἀναγνεῖσθαι αὐτῷ ὅπερ καὶ τοῖς ὄγητοις, σαφήνειαν ἀσκεῖν, ὃς ἔτεστον τῶν δείκνυμένων ὑπὲν αὐτοῦ δηλοῦσθαι, μηδενὸς ἔξηγητοῦ δεόμενον; a. a. D. 36: καὶ τὸ μὲν κεράλαιον τῆς ὑποθέσεως, μιμητικὴ τις ἔστιν ἐπιστήμη καὶ δεικτικὴ καὶ τῷρ ἐνροήθεντων ἔξαγορευτικὴ καὶ τῶν ἀφανῶν σαφηνιστικὴ). Beispiele von besonders ausdrucks voller Darstellung werden in c. 63 und 64 derselben Schrift mit besonderem Lobe der Künstler erzählt (c. 63: ἀλλά μοι δοκεῖς ταῖς χρεσίν αἵτας λαλεῖν). Auch an Gemälden wird das Lebendige, Deutliche gelobt (*τὸ ἐργογένεσθαι εἴσαστον* De Oec. 9). Hinsichtlich des Colorits steht der Mattheit als Fehler das Vollgesättigte der Färbung als Vorzug gegenüber (Imag. 16: οὐδὲ ἄχρι τοῦ ἐπικεχρωσθεῖσα μόρον, ἀλλ᾽ ἐς βάρδος δενδοποιοῖς τοῖς φαρμάκοις ἐσ κόρον κατεβαφεῖσα sc. εἰνάρ). Mit der Angemessenheit verbunden, gestaltet sich diese Bestimmtheit zum charakteristischen Ausdruck, welcher eine wesentliche Bedingung der Schönheit eines Kunstwerkes ist. Diese Eigenschaft ist es offenbar, welche Lucian in mehreren seiner trefflichen Gemäldebeschreibungen besonders bewundert. So freut er sich in seiner Beschreibung des Bildes von Zeuxis „die Centaurin“ (Zeux. 3 ff.) besonders der Klarheit, mit der sich aus der Situation dem Beschauer ergibt, worum es sich handelt. Namentlich der charakteristische Ausdruck der Gesichter ist mit besonderem Lobe und als das vorzüglich dem Laien Genuß Bietende an dem Kunstwerke hervorgehoben (Vgl. Herodot 5. Aetion 6). Von dem Mimen verlangt Lucian, daß er an jeder Person, die er darstelle, an dem Helden, dem Tyrannenmörder, dem Bettler, wie dem Bauern das Charakteristische (*τὸ ἴδιον*) und Besondere (*τὸ ἔξαιρετον*) zum Ausdruck bringe (vgl. De Salt. 73; 12).

# Schulnachrichten.

## Uebersicht des Lehrplans für das Schuljahr 1874—75.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Prima. Ordinarius: Fischer.	Religion: Christliche Glaubens- und Sittenlehre . . . Deutsch: Literaturgeschichte II. Hälfte. Lectüre von Goethe's Egmont und Tasso; Aufsätze, freie Vorträge Lateinisch: Correctur der Aufsätze, Exercitien, Extemporalien und Versübungen; Uebung im Lateinsprechen Cic. de or. III. (I. und II. wurden privatim gelesen). — Hor. Sat. I., 1, 4, 6, 9, 10. II., 1, 6, 8. Epistol. I., 5, 7, 20. II., 3. — Tac. Hist. III. IV, 1—11. Griechisch: Repetition der Syntax nach Berger's Grammatik und Extemporalien . . . . . Hom. Il. I., II., 1—493, VI. — Demosth. oratt. Olynth. — Sophocl. Oed. Rex. — Thucyd. I., 24—118. Französisch: Französische Aufsätze; Sprechübungen. Lectüre aus Baumgartens Chrestomathie (die Prosa von Seite 1—207). Privatlectüre: Esther von Racine. Ueberzeugt wurden Musterstücke deutscher Schriftsteller ins Französische, u. a. Abschnitte aus Goethe's Reise nach Italien. Französische Literaturgeschichte	2 3 2 6 1 4	Märcker. A. Schaubach. Fischer. Fischer. Weller. Weller.
	Hebräisch: Lectüre und Erklärung des Buches Joshua und einiger ausgewählten Psalmen . . . . . Mathematik: Ebene Trigonometrie, Repetition der Stereometrie; diophantische Gleichungen; geometrische, trigonometrische und algebraische Aufgaben . . . .	2 2 3	Hegewald. Märcker. Märcker.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Secunda. Ordinarius: Weller.	Geschichte: Geschichte des Mittelalters und der Neuzeit nach Schmidt's Grundriß (Tacitus de situ, moribus et populis Germaniae sowie die englische und die französische Revolution von Dahlmann wurden privatim gelesen)	3	Fischer.
	Naturlehre: Die zum Verständniß der Physik nöthigen Lehren der Regelschnitte; Lehre vom Weltgebäude, die Hauptgesetze der Mechanik fester Körper . . .	2	Märcker.
	Religion: Kirchengeschichte von der ältesten Zeit an bis auf die neue Zeit . . .	2	A. Schaubach.
	Deutsch: Correctur der Aufsätze; freie Vorträge; Lectüre von Schiller's Maria Stuart und Braut von Messina	2	Moz.
	lateinisch: Repetition der Syntax nach Seyffert's Grammatik; Correctur der Extemporalien, Exercitien, Versübungen und Aufsätze . . .	2	Weller.
	Liv. XXXIX—XXXVII mit Auswahl. — Cic. oratt. pro Milone, pro Lig. — Virg. Aen. III., IV. . .	6	Weller.
	Griechisch: Syntax nach Berger; Extemporalien . . . Hom. Odyss. VIII — XI; Plutarch. Philopoemen; Herod. VII., 1—60 . . .	2	A. Schaubach.
	Französisch: Die Lehre von den französischen Synonymen nach eigenem Lehrbuch. Übungen im Sprechen. Exercitien. Gelesen wurde Montesquieu Considerations XII. Privatlectüre: Hegewald's Etudes Historiques. Uebersetzt wurden ins Französische Musterstücke deutscher Schriftsteller, vorzugsweise Abschnitte aus Lessing . . .	4	A. Schaubach.
	Hebräisch: Formenlehre nach Gesenius' Grammatik; Lectüre einiger Kapitel des 1. Buches Mose . . .	2	Hegewald.
	Mathematik: Stereometrie; Gleichungen ersten und zweiten Grades mit einer und mehreren Unbekannten; die Lehre von den Potenzen, Wurzeln, Logarithmen; arithmetische und geometrische Progressionen und deren Anwendung auf Zinseszins- und Rentenrechnung; die Hauptätze der Combinationslehre. Wöchentliche Aufgaben . . .	2	Märcker.
	Geschichte: Geschichte der neueren Zeit nach Schmidt's Grundriß	4	Köhler.
	Naturlehre: Einleitung; allgemeine Eigenschaften der Körper, Wärmelehre, Magnetismus und Electricität; Einiges aus der anorganischen Chemie . . .	2	Weller.
Tertia. Ordinarius: A. Schaubach.	Religion: Einleitung in die sämmtlichen Bücher des alten Testaments, verbunden mit Lectüre ausgewählter Schriftabschnitte . . .	2	Köhler.
	Deutsch: Lectüre und Erklärung von Gedichten aus	2	A. Schaubach.
		3*	

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Quarta. Ordo I. Ordinarius: Köhler.	<p>Gchtermeyer's Sammlung; Declamation; Correctur der Aufsätze . . . . .</p> <p><b>Lateinisch:</b> Syntax nach Seyffert; Correctur der Exercitien und Ext temporalien, Versübungen . . . . .</p> <p>Caes. bell. Gall. I—IV. Ovid. Metam. VII., 1—353; 490—699; 753—865; VIII., 260—588; 725—884; IX., 1—272 . . . . .</p> <p><b>Griechisch:</b> Syntax (Casuslehre) nach Berger's Grammatik; Repetition der Formenlehre nach Siebelis; Vocabelübungen; Ext temporalien. Arrian. Anab. I., II. . . . .</p> <p><b>Französisch:</b> Schriftliche und mündliche Uebungen mit besonderer Berücksichtigung der Grammatik nach eigenen Heften; Sprechübungen. Gelesen wurde Voltaire's Charles XII. I.—IV., 1—6 . . . . .</p> <p><b>Mathematik:</b> Planimetrie von der Kreislinie bis zum Schluss nach Märkers Lehrbuch. Gleichungen ersten Grades mit einer und zwei Unbekannten. Repetition der bürgerlichen Rechnungsarten . . . . .</p> <p><b>Geschichte:</b> Alte Geschichte nach Köpert . . . . .</p> <p><b>Religion:</b> Repetition der drei ersten Hauptstücke, genaue Erklärung der drei letzten Hauptstücke des luther. Katechismus mit Sprüchen nach Dr. Weidemann's Katechismus . . . . .</p> <p><b>Deutsch:</b> Erklärung und Declamation von Gedichten aus Gchtermeyer's Sammlung, Lectüre aus Hiecke's Lesebuch; Uebersicht über die Satzlehre; Correctur der Aufsätze . . . . .</p> <p><b>Lateinisch:</b> Syntax nach Seyfferts Grammatik; Correctur der Ext temporalien und Exercitien; die wichtigsten prosodischen Regeln. Lectüre des Weller'schen Lesebuches aus Livius, Abschnitt XXVII.—XXX., IV., VI., VIII., X.—XII. und des Tirocinium poeticum von Siebelis I., 3, 6—22. 4, 15—69. III., 1, 7, 9, 10, 13, 19, 20, 32, 33 . . . . .</p> <p><b>Griechisch:</b> Formenlehre nach Siebelis; Correctur der Ext temporalien; Lectüre aus Jacobs' Elementarbuch; Vocabelübungen nach A. Schaubach's Vocabularium . . . . .</p> <p><b>Französisch:</b> Schriftliche und mündliche Uebungen über die Grammatik. Sprechübungen. Gelesen wurde Frédéric le Grand par Vallat, §§. 1—86. Die einfachsten Synonymen wurden erklärt nach eigenem Lehrbuch . . . . .</p> <p><b>Geometrie:</b> Planimetrie nach Märker's Lehrbuch; (vom Anfang bis zum Pythagor. Lehrsatz) . . . . .</p> <p><b>Arithmetik:</b> Repetition der Bruchrechnung und der</p>	2 4 5 6 2 4 3 2 3 3 9 6 2 2	Köhler. A. Schaubach. A. Schaubach. Moß. Hegewald. Köhler. A. Schaubach. A. Schaubach. Märker. Köhler. Rauch. Hegewald. Schuffner.

Name der Klasse und des Ordinarius.	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Quarta. Ordo II. Ordinarius: Rauch.	Negeldetrie; die 4 Species in Buchstabenrechnung. Quadrat- und Cubikwurzeln. Correctur der schriftlichen Arbeiten	2	Schuffner.
	Geschichte: Deutsche Geschichte nach Köpert's Geschichtscursus für die mittleren Klassen der Gymnasien	2	Rauch.
	Religion: Erklärung der 3 ersten Hauptstücke des luth. Katechismus nach Dr. Weidemann's Lehrbuch. Memoriren von Bibelsprüchen und Gesangbuchliedern	2	{ Märcker. Meß.
	Deutsch: Correctur der Aufsätze; Satzlehre; Declamation von Gedichten aus Echtermeyer's Sammlung; Lectüre und Erklärung von Lesestudien aus Hiecke's deutschem Lesebuch	3	Rauch.
	Lateinisch: Syntax nach Seyffert's Grammatik; Repetition der Formenlehre; Correctur der Extemporalien; Prosodie; Vocabelübungen nach Wiggert; Lectüre aus Weller's Lesebuch nach Livius X.—XIII., XVI., XVII., XIX., XX. und aus Siebelis' Tirocinium poet. I., 1, 1—20; III., 13, 14, 22—27, 29, 31—33	9	Rauch.
	Französisch: Schriftliche und mündliche Übungen mit Benutzung von Ballat's französischer Grammatik; Exercitien. Uebersetzt wurden Lesestücke aus leichten Schriftstellern. Gelesen wurden die Contes de la Mère l'Oie par Perrault p. 1—66	2	Hegewald.
	Geometrie: Von den geometrischen Grundbegriffen an bis zum pythagoräischen Lehrsage, nach Märcker's Lehrbuch	3	Märcker.
	Rechnen: Geometrische Proportionen und deren Anwendung für's bürgerliche Rechnen (Negeldetri, Gesellschafts-, Zinsrechnung &c.) nach Marbach's Elementarbuch, Heft II.	2	Halbig.
	Geschichte: Deutsche Geschichte bis zur Reformation nach Köpert's Geschichts-Cursus für die mittleren Klassen der Gymnasien	2	Rauch.
	Geographie: Einleitung und die aufzereuropäischen Erdtheile, sowie Repetition von Europa, nach Seydlitz' kleiner Schulgeographie, II. Cursus	3	Weller.
	Naturgeschichte: Im Sommer Botanik; im Winter Mineralogie nach Sam. Schilling's Gründriß der Naturgeschichte	2	Halbig.
Quinta. Ordinarius: Moh.	Schreiben: Fortgesetzte Übung	1	Halbig.
	Religion: Biblische Geschichte des neuen Testaments, verbunden mit dem Memoriren geeigneter Bibelsprüche	2	R. Schaubach.
	Deutsch: Correctur der Aufsätze; Satzlehre; Erklärung		

Name der Klasse und des Ordinariu <i>s</i> .	Lehrgegenstände.	Wöchent- liche Stunden- zahl.	Name der Lehrer.
Sexta. Ordinarius: Schuffner.	und Declamation von Gedichten aus Echtermeyer's Sammlung; Lectüre aus Hiecke's Lesebuch . . . . . Lateinisch: Syntax, namentlich Casuslehre, nach Seyffert's Grammatik; Repetition der Formenlehre; Correctur der Extemporalien: Vocabelübungen nach Wiggert; Lectüre aus Weller's Lesebuch nach Herodot I.—III., VIII.—XIV. . . . . Französisch: Die Lehre von der Aussprache und die Formenlehre bis zu den unregelmäßigen Zeitwörtern incl. nach Vallat's Sprachlehre; mündliche und schriftliche Uebungen. Gelesen und erklärirt wurden die ersten 4 Capitel von Deux Orphelins par M° Brée . . . . . Rechnen: Die 4 Species in gemeinen und Decimalbrüchen, nach Marbach's Exempelbuch, Heft I; Kopfrechnen . . . . . Geschichte: Uebersicht über die Geschichte bis zu Karl dem Gr. incl.; nach Köpert's Elementar-Cursus . . . . . Geographie: Europa nach Seydlitz' kleiner Schulgeographie, II. Cursus . . . . . Naturgeschichte: im Sommer Botanik; im Winter Zoologie (eine Uebersicht über das ganze Gebiet derselben mit Ausnahme der Säugethiere und Vögeln) nach Sam. Schillings kleiner Naturgeschichte . . . . . Schönschreiben: Nach Vorschrift an der Wandtafel . . . . . Religion: Die biblischen Geschichten des Alten Testaments nach Köhler's Lehrbuch; Memoriren der 10 Gebote, einiger Kirchenlieder und einiger Sprüche nach vorangegangener Erklärung . . . . . Deutsch: Lectüre aus Hiecke's „Erstem Lesebuch“; Memoriren und Declamation von Gedichten aus Echtermeyer's Sammlung. Satzlehre: der einfache Satz. Correctur der Dictate und Aussätze . . . . . Lateinisch: Formenlehre und die nöthigsten Regeln der Syntax nach Henneberger's Elementarbuch; Vocabelübungen nach Wiggert's Vocabularium; Lectüre aus Henneberger's Elementarbuch; Correctur der wöchentlichen Extemporalien und der Exercitien . . . . . Rechnen: Die 4 Species in benannten Zahlen, Zeitrechnung, leichte Bruchrechnungen nach Marbach's Exempelbuch, Heft I. . . . . Geographie: Uebersicht der Erdtheile nach Seydlitz' kleiner Schulgeographie, I. Cursus . . . . . Naturgeschichte: im Sommer Botanik; im Winter Zoologie (Säugethiere und Vögeln) nach Sam. Schillings kleiner Schulnaturgeschichte . . . . . Schönschreiben: Elementarische Uebungen in der deutschen und lateinischen Schrift . . . . .	3 9 3 3 3 3 2 2 2 2 2 2 3 4 9 4 2 3 3	Mosk. Mosk. Hegewald. Halbig. Schuffner. Schuffner. Halbig. Halbig. Fischer. Meß. Schuffner. Schuffner.

Anmerk. 1. Der Gesangunterricht wurde in 3 Klassen, von denen jede 2 wöchentliche Stunden hatte, von Hofcantor Greif ertheilt. Der Zeichenunterricht wurde von Hermann vom Anfang Octobers an in 3 Klassen, von denen die zweite in 2 Abtheilungen zerfiel, in 8 wöchentlichen Stunden gegeben. Außerdem hatten die Sextaner, für welche der Zeichenunterricht in den 4 Wintermonaten, wo die Schule um 8 Uhr beginnt, aussiel, im October und im März noch wöchentlich 2 Zeichenstunden. Der Turnunterricht fand im Sommer in 4 Abtheilungen, von denen jede 2 wöchentliche Stunden hatte, auf dem Turnplatz neben der Herzogl. Reithahn statt; die Leitung der Übungen der 2 oberen Abtheilungen hatte Prof. Köhler, die der 2 unteren Gymnasiallehrer Schüffner und zwar beide unter Beziehung des Vorturners Hopf. Im Winter wurden die Turnübungen in der Herzogl. Reithahn, als diese von den an das Hülfscomitee für die Abgebrannten eingegangenen Sachen frei geworden war, unter der Leitung derselben Lehrer vorgenommen; jede Abtheilung hatte indeß nur wöchentlich 2 halbe Stunden. Die Exercitüungen wurden im Sommer (nach dem Brande von Meiningen konnten sie nicht wieder aufgenommen werden) von 4 Unteroffizieren gehalten; Theil an denselben nahmen die Quintaner, Duartaner, Tertianer und ein Theil der Secundaner, welche in 8 Abtheilungen geschieden waren; jede Abtheilung wurde wöchentlich zweimal in einer halben Stunde geübt. Die Schwimmübungen und das Baden leitete und resp. beaufsichtigte im Sommer H. Motschmann unter Beistand eines Aufsehers in der dem Gymnasium und der hiesigen Herzogl. Realschule gehörenden Badeanstalt.

Anmerk. 2. Unterricht im Englischen wurde von Prof. G. Bernhardt in 2 wöchentlichen Stunden ertheilt. Es wurden die Regeln der Grammatik eingeübt, die dahin gehörenden Exercitien übersetzt, Wörter und kleine Gedichte auswendig gelernt und leichtere Ext temporalien geschrieben, an deren Stelle später schwerere Ext temporalien traten. Auch wurde später eine Reihe von Sprechübungen ange stellt. Gelesen wurden Stücke aus den historischen Werken von Robertson, Hume und Macaulay (in G. Bernhardt's Chrestomathie), später Julius Cäsar von Shakespeare und Goldschmidt's Deserted village.

Anmerk. 3. Zu den lateinischen Auffäßen in Prima wurden mit Rücksicht auf die Lectüre folgende Aufgaben gestellt:

- 1) Quam dissimiles inter se sint Galba et Otho principes, Taciti historiis I. II. adhibitis demonstretur.  
Cur Agis et Cleomenes res Lacedaemoniorum corrigere voluerint, adhibitis Agidis et Cleomenis vitis a Plutarcho conscriptis doceatur (I<sup>b</sup>).
- 2) Quae Caesar de Germanis tradidit, conferantur cum iis, quae Tacitus de Germanis in libello de situ, moribus et populis Germaniae scripsit.
- 3) Quae sententiae omnium orationum Olynthiacarum Demosthenis communes quaeque eiususque propriae sint, explicetur.
- 4) Omnesne mores Achillis Horatius versibus 121. 122 epistolae ad Pisones (Honoratum si forte reponis Achillem: Impiger, iracundus, inexorabilis, acer Jura neget sibi nata, nihil non arroget armis) expresserit, quaeritur.

Zu den deutschen Auffäßen in Prima wurden folgende Aufgaben gegeben:

- 1) Welche Stellung nimmt Dietrich von Bern im Nibelungenliede ein? (I<sup>a</sup>).  
Wie schilbert Goethe die Dörflerkeiten in Hermann und Dorothea? (I<sup>b</sup>).
- 2) Aus welchen Gründen erregt der Aufstand der Niederländer unsere Theilnahme?
- 3) Metrische Bearbeitung einer Scene aus Goethes Egmont.
- 4) Welche Berechtigung hat Schillers Ausspruch:  
„Es gibt keinen Zufall,  
Und was uns blindes Ungefähr nur dünt,  
Gerade das steigt aus den tiefsten Quellen.“
- 5) Inwiefern stellt schon der erste Act in Goethes Tasso sämmtliche Personen des Dramas in ihren Eigenthümlichkeiten wie in ihren Verhältnissen zu einander dar?
- 6) Welche Umstände berechtigen uns, mit dem Anfang des XVI. Jahrhunderts eine neue Epoche der Weltgeschichte zu beginnen? (Clausurarbeit für I<sup>b</sup>).
- 7) Aus welchen Gründen lässt sich die Teilnahme Goethes für die Persönlichkeit des Götz von Berlichingen erklären? (Zur Abiturientenprüfung).

Für die deutschen Aufsätze in Secunda wurden folgende Themata gegeben:

- 1) Es ließe sich Alles trefflich schlichten,  
Könnte man die Sachen zweimal verrichten.
  - 2) Characteristik der Maria Stuart nach dem ersten Acte von Schillers Drama.
  - 3) Der Strom ein Bild des Lebens.
  - 4) Ungerecht macht das Unglück.
  - 5) Wodurch wird die Verföhnung der Brüder in der Braut von Messina herbeigeführt?
  - 6) Inwiefern kann man Philopomen den letzten Griechen nennen?
  - 7) Klassenarbeit.
- 

## Chronik des Gymnasiums von Ostern 1874 bis Ostern 1875.

Das mit dem 20. März d. J. zu Ende gehende Schuljahr wurde den 13. April im vorigen Jahre eröffnet.

Aus dem Lehrercollegium schied zu Ostern 1874 am Schlusse des Schuljahrs Pfarrvicar Max Wölfling, um die Stelle eines Predigers an der Domkirche in Bremen zu übernehmen. Das Gymnasium ist ihm zu großem Dank verpflichtet, da er im letzten Schuljahr, weil die Gesundheit eines Lehrers noch angegriffen war, wöchentlich 11 Stunden übernommen hatte und zwar außer dem Unterricht in der Religion in 3 Klassen auch den Unterricht im Deutschen mit den dazu gehörigen Correcturen in Tertia und den Unterricht in der Geschichte in Oberquarta. Durch seinen lebendigen Vortrag und durch seine gründlichen Kenntnisse wußte er die Schüler immer anzuregen und in ihrem Wissen zu fördern, und wir sahen ihn daher ungern aus seinem bisherigen Wirkungskreis scheiden.

Eine Aushilfe gewährte uns an seiner Stelle späterhin Pfarrsubstitut Dr. Meß, welcher nach den großen Sommerferien die Religionsstunden in Sexta und Unterquarta übernahm, welche von Ostern bis zu den großen Sommerferien der Director und Professor Märker gegeben hatten.

Am 2. April hatte Sr. Hoheit der regierende Herzog die Gnade, den Director zum Geheimen Hofrath zu ernennen.

Um 20. Juli mußte der Director bei der Morgenandacht dem versammelten Cötus die Trauerkunde mittheilen, daß vor wenigen Stunden ein geliebter Lehrer, der Zeichenlehrer H. Uibelhack, gestorben sei. Derselbe hatte bis zu dem Schlusse des Schuljahrs alle seine Stunden, wenn auch unter vielen Beschwerden gehalten, nach dem Wiederanfang der Schule aber fühlte er sich nicht mehr im Stande als Lehrer thätig zu sein, und späterhin nahmen seine Kräfte trotz der sorgfältigsten Pflege der Seinigen in dem Grade ab, daß er auf eine Badereise, auf deren Wirkung er und seine Freunde bei seiner von Natur so kräftigen Constitution große Hoffnung gesetzt hatten, verzicht leisten mußte. Seine schmerzliche Krankheit artete dann in Wassersucht aus, welcher er am 20. Juli erlag.

Er war geboren in Coburg den 7. November 1810, besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt und ging dann 1830 auf die Kunstabademie zu München. Fünf Jahre brachte er dort zum Behuf seiner Ausbildung als Künstler zu und verließ dann 1835 München mit den vortheilhaftesten Zeugnissen seines Fleißes und seiner Leistungen. Da sein Vater unterdessen nach Meiningen gezogen war, so folgte er diesem hierher. Von verschiedenen Familien wurde er jetzt veranlaßt Privatunterricht im Zeichnen zu erhalten, und man war mit seinem Unterrichte so zufrieden und sein Ruf bald so groß, daß er den 1. Juni 1836 zunächst provisorisch und später den 8. Februar 1844 definitiv als Zeichenlehrer an dem Gymnasium Bernhardinum, welches im Herbst 1835 neu organisiert worden war, angestellt und kurze Zeit nachher auch an der neuerrichteten Herzogl. Nealschule, welcher dann bei ihrer Erweiterung seine Hauptthätigkeit angehörte, zum Zeichen- und Schreiblehrer gewählt wurde. Beide Anstalten haben sich zu dieser Wahl Glück wünschen können, denn da er ein vortrefflicher Zeichner

war, schön auch in Aquarell und Pastell malte, viel Geschmack und ein großes Lehrtalent besaß, so legten seine Schüler bei ihm einen sicheren Grund im Zeichnen und viele von ihnen, welchen es an Ausdauer nicht fehlte, brachten es auch zu bedeutenden Leistungen in größeren Kreidezeichnungen und in der Aquarell- und Pastellmalerei. Ein besonderer Vorzug von ihm war, daß er seine Schüler immer in Aufmerksamkeit und Thätigkeit zu erhalten wußte und daß keiner es wagte in seinen Stunden mit Fremdartigem sich zu beschäftigen; denn er behandelte dieselben zwar mit Freundlichkeit, aber zugleich zeigte er einen so ruhigen Ernst und in seinem ganzen Wesen und auch in seiner äußerer Erscheinung trat eine so entschiedene Männlichkeit hervor, daß keiner sich diesem Eindruck entziehen konnte.

Im Jahre 1839 verheirathete er sich mit der Tochter des Pfarrers Torkel zu Meeder, mit der er bis zu seinem Tode in glücklicher Ehe lebte. Erhöht wurde dieses Glück durch zwei Söhne und zwei Töchter, welche an dem Vater mit zärtlicher Liebe hingen.

Den 1. Juni 1861 feierten seine Collegen das 25jährige Jubiläum seiner Amtstätigkeit und übergaben ihm einige Geschenke. Er war sehr erfreut über diese, noch mehr aber darüber, daß es ihm vergönnt sei mit seinen Collegen in einem so herzlichen Verhältniß zu leben.

Den 16. Dezember 1871 wurde ihm bei Gelegenheit der 50jährigen Feier der Einweihung des Gymnasialgebäudes das Verdienstkreuz des Ernestinischen Hausordens verliehen.

Sein Begräbniß fand am 22. Juli früh 9 Uhr statt. Sein Sarg war von seinen Collegen beider Anstalten reich geschmückt worden; ihm folgten alle Lehrer und alle Schüler des Gymnasiums und der Herzoglichen Realschule. Am Grabe sang die erste Singklasse jeder Anstalt, die Grabrede aber hielt Herr Superintendent Schaubach, in welcher er — jeder stimmte ihm dabei aus innigster Ueberzeugung bei — besonders hervorhob, daß der Entschlafene ein Mann in jeder Hinsicht gewesen sei.

Sein Andenken wird seinen Collegen und Schülern immer theuer bleiben, aber auch seine anderen Freunde, in deren Gesellschaft er oft und gern verkehrte, werden seiner stets liebevoll gedenken, da sie seinen in jeder Beziehung ehrenwerthen Charakter genau kennen gelernt hatten und ihr Kreis oft durch seine heitere Laune erfreut und durch seine Gespräche belebt worden war.

Der Zeichenunterricht mußte während der Krankheit von H. Nibelack, da keine Aushilfe zu finden war, und auch nach seinem Ableben ausgezeigt werden. Zu seinem Nachfolger war nämlich der Zeichenlehrer an der Herzogl. Realschule zu Saalfeld F. Hermann ernannt worden, dieser konnte aber erst zu Michaeli hier eintreffen und erst am 2. October in sein Amt von dem Director eingeführt werden.

Auch in diesem Jahre hatte Professor Bernhardt die große Gefälligkeit Unterricht im Englischen zu ertheilen, um diejenigen Schüler weiterzuführen, welche im vorigen Jahre unter seiner Leitung die Erlernung dieser Sprache begonnen hatten. Die Schüler nahmen an diesen Stunden mit großem Interesse Theil.

Von Nutzen war es auch, daß durch die Freundlichkeit des hiesigen Königl. Preußischen Regimentscommando, welches 4 Unteroffiziere zur Verfügung stellte, es möglich war in dem Sommer die Exercirübungen fortzuführen.

Im Laufe des verschloßenen Schuljahres wurden folgende Schüler aufgenommen:

in Secunda: Armin Waiz aus Blankenhain (Großh. Weimar),  $17\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
Arthur Hesselbach aus Coburg, 17 Jahre alt;

in Tertia: Karl Friedrich aus Wernshausen, 16 Jahre alt;

in Quarta<sup>a</sup>: Richard Ortmann aus Salzungen,  $13\frac{3}{4}$  Jahr alt;

in Quarta<sup>b</sup>: Christian Ehrenberger aus Bachdorf,  $13\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
Ernst Schmidt aus Suhl, 13 Jahre alt;

in Quinta: Max Rommel aus Heldritt, 13 Jahre alt;

in **Sexta:** August von Waltershausen aus Waltershausen, 10 Jahre alt,  
 Meinhold Köhler aus Walldorf, 10 Jahre alt,  
 Edwin Schmidt aus Einhausen,  $11\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Ernst Schellhas aus Untermaßfeld,  $11\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Iñidor Siegel aus Walldorf,  $10\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Sebaldt Siegel aus Walldorf,  $10\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Erich Seifert aus Salzungen,  $10\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 August Kehler aus Meiningen,  $9\frac{3}{4}$  Jahr alt,  
 Bernhard Gerlach aus Einhausen, 11 Jahre alt,  
 Albert Niemej aus Meiningen,  $11\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Ernst Kaiser aus Meiningen,  $9\frac{3}{4}$  Jahr alt,  
 Max Kreß aus Walldorf,  $9\frac{3}{4}$  Jahr alt,  
 Max Buttman aus Saalfeld, 9 Jahre alt,  
 Lothar Herold aus Schleusingen,  $10\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
 Erich Menfing aus Zwifau,  $10\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Edmund Schaller aus Meiningen,  $9\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
 Ernst von Hünefeld aus Meiningen, 9 Jahre alt,  
 Wilhelm Bräm aus Hamburg, 10 Jahre alt;  
 Karl Treiber aus Helmershausen, 10 Jahre alt,  
 Adolf Cronacher aus Meiningen,  $10\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
 Karl Mož aus Königsberg in Franken,  $9\frac{3}{4}$  Jahre alt,  
 Franz Heim aus Herpf, 9 Jahre alt,  
 Friedrich Büttner aus Culmbach in Bayern, 11 Jahre alt,  
 Hans von Broen aus Berlin, 10 Jahre alt,  
 Ernst Deckmann aus Leipzig, 10 Jahre alt,  
 Lucian Schiff aus Gelnhausen,  $9\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
 Ernst Weingarten aus Coburg,  $11\frac{3}{4}$  Jahr alt,  
 Georg Schweder aus Wesel am Rhein,  $9\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
 Hugo Rauch aus Neidhartshausen,  $14\frac{1}{2}$  Jahr alt,  
 Albert Abe aus Bettenhausen, 10 Jahre alt,  
 Hugo Treuter aus Schwarza,  $10\frac{3}{4}$  Jahr alt.

Zu der bevorstehenden Abiturientenprüfung haben sich 14 Zöglinge des Gymnasiums und ein Auswärtiger gemeldet. Das Resultat der Prüfung kann erst in dem Programm des nächsten Jahres bekannt gemacht werden, da in diesem Jahre die Abiturientenprüfung erst in der letzten Woche des Schuljahres gehalten wird und der Druck des Programms zum Behuf der rechtzeitigen Ausgabe desselben vorher vollendet sein muß.

Im Laufe des Schuljahrs gingen folgende Schüler ab:

aus **Prima:** Ludwig Strupp aus Dreißigacker,  $19\frac{1}{2}$  Jahr alt, um sich dem Bankgeschäft zu widmen;

aus **Secunda:** Hermann Dressel aus Meiningen,  $18\frac{3}{4}$  Jahr alt, um sich der Landwirthschaft zu widmen,  
 Lothar Hartmann aus Reichenbach, 18 Jahre alt, um sich den Bergbauwissenschaften zu widmen,  
 Ernst Neumeyer aus Meiningen,  $17\frac{3}{4}$  Jahr alt, um Buchhändler zu werden,  
 Otto Schmid aus Coburg,  $18\frac{3}{4}$  Jahr alt, um Kaufmann zu werden,  
 Richard Hartert aus Hesberg bei Hildburghausen,  $15\frac{1}{2}$  Jahr alt, um Architect zu werden,  
 Wilhelm Köhler aus Meiningen,  $19\frac{1}{2}$  Jahr alt, um Maschinenbauer zu werden,

August von Wizleben aus Hude im Großherzogthum Oldenburg,  $17\frac{3}{4}$  Jahr alt,  
um auf das Gymnasium in Oldenburg zu gehen,  
Armin Waiz aus Blankenhain,  $18\frac{1}{4}$  Jahr alt;

aus Tertia: Karl Lieder aus Herleshausen,  $18\frac{1}{4}$  Jahr alt, um Kaufmann zu werden,  
Franz Leinecker aus Rothenkirchen, 14 Jahre alt, ohne seinen Abgang zu erklären  
und ohne ein Abgangszeugniß sich zu erbitten,  
Hans Emmrich aus Meiningen,  $14\frac{1}{4}$  Jahr alt, um die hiesige Realschule zu besuchen.

aus Quarta<sup>a</sup>: Hermann von Egloffstein aus Meiningen, 13 Jahre alt, um die Kreuzschule in  
Dresden zu besuchen;

aus Quarta<sup>b</sup>: Otto Abe aus Heldburg,  $14\frac{3}{4}$  Jahr alt, auf die hiesige Realschule,  
Robert Wagner von Burg Landsberg,  $15\frac{1}{4}$  Jahr alt, auf die hiesige Realschule,  
Albin Popper aus Walldorf, 14 Jahre alt, um das Gymnasium zu Gotha zu  
besuchen;

aus Quinta: Ludwig Köhler aus Walldorf, 12 Jahre alt, auf die hiesige Realschule,  
Rudolf Heinrichshofen aus Kühndorf,  $15\frac{1}{2}$  Jahr alt, auf ein Privatinstitut in  
Georgenthal,  
Wilibald von Imhoff aus Altmarkt bei Saalfeld,  $12\frac{1}{4}$  Jahr alt, auf das Kadetten-  
haus zu Bensberg,  
Karl Wünscher aus Meiningen,  $14\frac{3}{4}$  Jahr alt, auf die hiesige Realschule;

aus Sexta: Hermann Seltz aus Graba bei Saalfeld,  $11\frac{1}{2}$  Jahr alt, auf die hiesige Bürger-  
schule,  
Richard Heinrichshofen aus Kühndorf,  $12\frac{1}{4}$  Jahr alt,  
Wilhelm Schmid aus Meiningen,  $11\frac{1}{4}$  Jahr alt, auf die hiesige Bürgerischule,  
Karl Treiber aus Helmershausen,  $10\frac{1}{2}$  Jahr alt, auf das Gymnasium in Freisingen.  
Wilhelm Bräm aus Hamburg,  $10\frac{1}{2}$  Jahr alt, auf das Gymnasium in Darmstadt.

Die Zahl der sämmtlichen am Ende des Schuljahres im Gymnasium befindlichen Schüler  
beträgt 232, welche in folgender Ordnung in den einzelnen Klassen sitzen:

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
		Jahre.		
<b>Primaner.</b>				
<b>Ord. I.</b>				
1	Friedrich Hößfeld	$19\frac{1}{2}$	Meiningen	Deconomierath.
2	Dietrich von Speßhardt	18	Meiningen	Geh. Rath und Kammerherr.
3	Hermann Scheidler	19	Geba	Lehrer †.
4	Robert Wunderlich	$20\frac{3}{4}$	Kröftau	Gastwirth.
5	Ludwig Blank	$19\frac{1}{2}$	Sonneberg	Schiferdecker †.
6	Karl von Bibra	$18\frac{3}{4}$	Meiningen	Geh. Reg.-Rath u. Kammerh.
7	Adolf Döbner	$19\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. med. u. Medicinalrath.
8	Armin Melzhaimer	21	Salzungen	Apotheker †.
9	Max von Geldern-Crispendorf	$20\frac{3}{4}$	Greiz	Regierungsrath.
10	Ernst Abesser	19	Salzungen	Steuerrath.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
11	Friedrich Hößling	19 $\frac{3}{4}$	Schalkau	Justizrath.
12	Max Müller	20 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Lehrer an der Bürgerschule.
13	Oskar Schüßner	20	Meiningen	Administrator.
14	Ernst Krug	18 $\frac{1}{2}$	Neidhartshausen	Pfarrer.
Ord. II.				
15	Hermann Johannes	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Kaufmann.
16	Berthold Popper	19 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Kaufmann †.
17	Ludwig Mönch	19 $\frac{1}{4}$	Themar	Kaufmann.
18	Aaron Lang	18 $\frac{1}{2}$	Marisfeld	Lehrer.
19	Traugott Ahmus	19 $\frac{3}{4}$	Hoheneiche	Pfarrer †.
20	Georg Bulle	19	Lehesten	Pfarrer.
21	Hermann Lang	19 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
22	Heinrich Schneider	19	Gräfenthal	Landrath.
23	Ludwig Kircher	16 $\frac{3}{4}$	Römhild	Dr. jur. u. Reg.-Rath.
24	Richard Fischer	20 $\frac{1}{4}$	Rippershausen	Lehrer.
25	Richard Hofmann	18 $\frac{1}{2}$	Heßberg	Lehrer.
26	Edvard Schaubach	18 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Superintendent.
27	Karl Angelroth	18 $\frac{1}{4}$	Ummerstadt	Pfarrer †.
28	Karl Schmidtmann	20 $\frac{1}{2}$	Oberkaß	Deconom.
29	Victor Trautwetter	18	Liebenstein	Kaufmann.
30	Oskar Bulle	17 $\frac{1}{2}$	Lehesten	Pfarrer.
31	Ludwig Bachhaus	19	Kleinschmalkalden	Cantor.
32	Alfred von Strauch	18 $\frac{3}{4}$	Schleiz	Oberforstmeister.
Secundaner.				
33	Hermann Ambronn	18 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Kaufmann †.
34	Karl Busch	17 $\frac{1}{2}$	Saalfeld	Ministerialsecretär.
35	Ludwig von Türcke	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Reg.-Rath und Kammerherr.
36	Constantin Heim	19 $\frac{3}{4}$	Schlettwein	Pfarrer.
37	Oskar Sell	17 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hofgärtner.
38	Georg Bartenstein	15 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Bureauchef u. Secretär †.
39	Hermann Kreß	18 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Domänenpächter.
40	Michael Koch	19 $\frac{1}{4}$	Wasungen	Gerber.
41	Hans Rüstow	17	Erfurt	Major †.
42	Moritz Haas	18	Walldorf	Kaufmann.
43	Rudolf Bartenstein	17 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Bureauchef u. Secretär †.
44	Friedrich Wagner	18 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Gastwirth.
45	Ludwig Wehner	18	Sonneberg	Superintendent.
46	Julius Heubner	19 $\frac{1}{2}$	Themar	Deconom.
47	August Reiner	16	Meiningen	Gasthofbesitzer.
48	Eugen Bender	16 $\frac{1}{2}$	Camburg	Dr. med. und Physicus.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
49	Georg Trautwetter	15 $\frac{3}{4}$	Liebenstein	Kaufmann.
50	Ludwig Hertel	15 $\frac{3}{4}$	Salzungen	Oberbürgermeister.
51	Karl Brendel	17 $\frac{1}{2}$	Camburg	Kaufmann †.
52	Emil Strupp	16 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Banquier.
53	Hugo von Speßhardt	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Geh. Rath u. Kammerherr.
54	Karl Weigand	16 $\frac{1}{2}$	Saalfeld	Kreisgerichtsassessor †.
55	Alfred Kallenbach	17 $\frac{1}{4}$	Steinach	Lehrer.
56	Robert Hilpert	17 $\frac{1}{4}$	Wasungen	Dr. med. und Physicus †.
57	Otto Geise	17 $\frac{1}{4}$	Naumburg	Obersecretär.
58	Alfred Zapf	16 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Krankenhausverwalter.
59	Mayer Mayer	15 $\frac{1}{4}$	Vibra	Banquier.
60	Theodor Rügheimer	16 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
61	Hermann Döbner	17	Meiningen	Dr. med. und Medicinalrath.
62	Karl Koch	17 $\frac{1}{2}$	Stedtlingen	Deconom.
63	Leo Köhler	16 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
64	Gerson Hörmann	15 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Tuchmacher.
65	Arthur Hesselbach	17 $\frac{3}{4}$	Coburg	Pfarrer.
Tertianer.				
66	Otto Ziller	18 $\frac{1}{2}$	Leipzig	Dr. phil. und Professor.
67	Emil Hößfeld	16 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Deconomierath.
68	Julius Ledermann	16 $\frac{1}{4}$	Bauerbach	Kaufmann.
69	Wilhelm Schröter	14	Meiningen	Inspector.
70	Abraham May	14 $\frac{1}{2}$	Berlach	Kaufmann.
71	Hermann Nix	15 $\frac{3}{4}$	Wölfershausen	Mühlenbesitzer
72	Friedrich Rückert	16 $\frac{1}{4}$	Berlach	Particulier
73	Karl Döbner	16	Meiningen	Dr. med. und Medicinalrath.
74	Karl Buttman	17	Hildburghausen	Bahnhofsassistent †.
75	Max Schwab	16 $\frac{1}{4}$	Berlach	Biehändler.
76	Emil Neumann	15 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Oberrevisor.
77	Bernhard Bitter	18	Hämtern	Grubenbesitzer †.
78	Albert Amthor	17 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Gastwirth †.
79	Moritz von Baumbach	16	Sonneberg	Oberforstmeister †.
80	Karl Schmid	15 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Dr. med. und Physicus.
81	Wilhelm Lauth	14 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hoflieferant.
82	Karl Bürgert	16 $\frac{1}{4}$	Sonneberg	Dr. med. und Physicus.
83	Fridor Dreifuss	14	Walldorf	Landrabbiner.
84	Mayer Mayer	14 $\frac{1}{4}$	Vibra	Banquier.
85	Julius Köhler	18 $\frac{1}{4}$	Erdorf	Gastwirth.
86	Ernst Weingarten	15 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Hofklemper.
87	Ferdinand Göpfert	16 $\frac{1}{2}$	Herpf	Deconom.
88	Otto Heimbach	15 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. jur. und Rechtsanwalt.
89	Theodor von Waltershausen	14 $\frac{3}{4}$	Waltershausen (Bayern)	Rittergutsbesitzer.
90	Hermann Seifert	16	Meiningen	Bürgermeister.
91	Karl Friedrich	17	Wernshausen	Bahnhofinspector.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
		Jahre.		
Quartaner.				
Ord. I.				
92	Ernst Abesser	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Landbaumeister.
93	Ludwig Reichart	16	Gersfeld	Gärtner.
94	Bernhard Göpfert	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hofgoldarbeiter.
95	Friedrich Neumeyer	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Kaufmann.
96	Ludwig Popper	14	Walldorf	Kaufmann.
97	Rudolf Dettel	17	Stepfershausen	Pfarrer.
98	Wilhelm Abe	17	Bettenhausen	Lehrer.
99	Richard Hertel	16	Noßdorf	Pfarrer.
100	Robert Schmidt	15	Meiningen	Kaufmann.
101	Otto Simon	14 $\frac{3}{4}$	Helmers	Oberförster.
102	Albert Abt	14	Noßdorf	Lehrer.
103	Gustav Hofmann	13	Walldorf	Kaufmann.
104	Armin Brodführer	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Assistent u. Bauschreiber †.
105	Heinrich von Vibra	13	Meiningen	Major.
106	Hermann Dürr	15 $\frac{3}{4}$	Neubeesen bei Bernburg	Bürgermeister.
107	Albin Weigand	12 $\frac{1}{2}$	Saalfeld	Kreisgerichtsassessor †.
108	Franz Schulze	14 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Kammermusicus.
109	Richard Wuth	15	Greiz	Oberpostcommissär.
110	Richard Ortmann	14 $\frac{3}{4}$	Salzungen	Staatsanwalt.
111	Moritz Kayser	13 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Hoflieferant.
112	Karl Eichhorn	14	Meiningen	Mutter: Wäscherin.
113	Eduard Müller	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Lehrer an der Bürgerschule.
114	Leopold Ortweiler	13 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
115	Roderich Sorge	15 $\frac{1}{2}$	Wasungen	Revierförster.
116	Hermann Schaubach	13 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Hofprediger.
117	Friedrich Hößling	15 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Kentier.
118	Ludwig Frank	14 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Kaufmann.
Ord. II.				
119	Karl Ritz	12 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Metzger †.
120	Ludwig Dettel	14	Stepfershausen	Pfarrer.
121	Christian Ehrenberger	14 $\frac{1}{2}$	Vachdorf	Deconom.
122	Richard Sell	13	Sinnershausen	Hofgärtner.
123	Karl Heun	13 $\frac{1}{4}$	Filke in Bayern	Lehrer.
124	Bernhard Georgii	13 $\frac{1}{4}$	Nömhild	Kaufmann.
125	Karl Graf v. Soden	12 $\frac{3}{4}$	Neustädtes	Rittergutsbesitzer.
126	Paulus Starkloff	14 $\frac{1}{2}$	Stift Graba	Pfarrer.
127	Eduard Romberg	13	Meiningen	Rechtsanwalt.
128	Karl Spieß	16	Obermaßfeld	Schultheiß.
129	Heinrich Neumann	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Oberreviſor.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
130	Hugo Roje	12 $\frac{1}{4}$	Unsleben	Kaufmann.
131	Max Schmidt	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Kaufmann.
132	Adolf Christian	15 $\frac{1}{2}$	Washington (in Amerika)	Musicus †.
133	Gustav Eysell	14	Gotha	Fabrikant.
134	Friedrich Emmrich	13 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Dr. phil. und Director.
135	Eduard Eymesz	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hofcommissär.
136	Reinhold Kessler	12	Meiningen	Postsecretär.
137	Reinhold Jobst	12 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Schuhmacher.
138	Ernst Schmidt	14	Suhl	Bürgermeister.
139	Oskar Müller	13	Walldorf	Lehrer.
140	Karl Kreß	13 $\frac{3}{4}$	Walldorf	Domänenpächter.
141	Gustav Köhler	13 $\frac{1}{2}$	Dorfershausen	Gutsbesitzer.
142	Ludwig Höll	14 $\frac{3}{4}$	Herrenbreitungen	Postsecretär.
143	Karl Knauf	14	Züchsen	Deconom.
144	Max Drehler	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Kaufmann.
145	Eugen von Broen	12 $\frac{3}{4}$	Berlin	Fabrikbesitzer.
146	Christian Brodrecht	13	Meiningen	Schaffner.
147	Eduard Rommel	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Registrator.

### Quintaner.

148	Max Rommel	14	Heldritt	Verwalter.
149	Berthold Schiff	11 $\frac{1}{2}$	Gelnhausen	Banquier.
150	Karl Ludwig	11 $\frac{1}{4}$	Heldburg	Kreisgerichtsdirector.
151	Rudolf Göpfert	12	Meiningen	Hofgoldarbeiter.
152	Karl Lang	12	Walldorf	Kaufmann.
153	Siegfried Popper	12	Meiningen	Kaufmann.
154	Richard Abt	14 $\frac{1}{4}$	Solz	Lehrer.
155	Friedrich Zinn	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Gerber.
156	Richard Romberg	12 $\frac{1}{2}$	Wazungen	Rechtsanwalt.
157	Alfred Dietrich	12	Pößneck	Kaufmann.
158	Rudolf Domrich	10 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Dr. med. u. Obermedicinalrath.
159	Hermann Bernhardt	12	Gräfenthal	Kreisgerichtsrath.
160	Adolf Pfeifer	13	Erbrechtshausen	Grundbuchsbeamter.
161	Karl Greif	13	Dreißigacker	Lehrer.
162	Karl Göckel	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Deconom.
163	Eduard Leiske	11 $\frac{3}{4}$	Suhl	Kürschner.
164	August Schumann	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Metzger.
165	Christian Drehler	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Kaufmann.
166	Emil Oberländer	10 $\frac{3}{4}$	Hildburghausen	Dr. jur. u. Regierungsassessor.
167	Jacob Ortweiler	12	Walldorf	Kaufmann.
168	Wilhelm Böhm	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Büttnermeister.
169	Gustav Sacki	10 $\frac{3}{4}$	Oberstreu	Kaufmann.
170	Willy v. Stein	11 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Oberhofmarschall u. Kammerh.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
171	Siegmund Siegel	11 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
172	Gustav Hößling	11 $\frac{1}{2}$	Schalkau	Justizrath.
173	Gustav Bodenstein	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hoflaquai.
174	Emil Wünscher	13 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Mundloch.
175	Friedrich Storandt	13	Saalfeld	Landrichter.
176	Hermann Buttman	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Deconomiecommisär.
177	Reinhold Adam	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Hofconditor.
178	Wilhelm Thomas	13 $\frac{1}{4}$	Dreifigader	Deconom †.
179	Friedrich Rügheimer	11 $\frac{1}{2}$	Walldorf	Kaufmann.
180	Ludwig Meiß	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hoflaquai.
181	Georg Spieß	16	Meiningen	Lehrer.
182	Richard Simon	13 $\frac{1}{2}$	Helmers	Oberförster.
183	Karl Häß	14 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hofkutschner.
184	Otto Einrich	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Dr. phil. und Professor.
185	Moritz Goldschmidt	14 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Kaufmann.
186	Bruno Deckmann	13 $\frac{1}{2}$	Leipzig	Buchhändler †.
187	Emil Abesser	14 $\frac{1}{2}$	Dreifigader	Oberförster.
188	Sigmund Rügheimer	12 $\frac{3}{4}$	Walldorf	Kaufmann.
189	Oskar Kayser	12 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Major †.
190	Richard Treubig	14 $\frac{1}{2}$	Hildburghausen	Bäcker †.
191	Christian Groß	12 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Schneidermeister.
Sextaner.				
192	Hermann Woritzer	11 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Revisor.
193	Ernst Döbner	10 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Dr. med. und Medicinalrath.
194	Erich Seifert	11 $\frac{1}{4}$	Salzungen	Amtsrevisor.
195	Edmund Schaller	10 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Kassier †.
196	Bernhard Gerlach	12	Einhäusen	Mühlenbesitzer.
197	Emil Büchel	13 $\frac{1}{2}$	Queienfeld	Deconom u. Gemeindeeinnnehmer.
198	Richard Weingarten	11 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Hofflempner.
199	Edwin Schmidt	12 $\frac{1}{4}$	Einhäusen	Mühlenbesitzer.
200	Karl Moß	10 $\frac{3}{4}$	Königsberg in Franken	Pfarrer.
201	Adolf Cronacher	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Professor.
202	Wilhelm Sinnhold	12	Eisfeld	Bahnhofsinspектор.
203	Siegfried von Holzendorff	10 $\frac{3}{4}$	Spandow	Oberstlieutenant.
204	Max Kreß	10 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Domänenpächter.
205	Franz Heim	10	Herpf.	Pfarrer.
206	Hermann Heyn	12	Meiningen	Mundloch †.
207	Oskar Strupp	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Bankier.
208	Füidor Siegel	11 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Kaufmann.
209	Albert Abe	10 $\frac{1}{2}$	Bettenhausen	Lehrer.
210	Meinholt Köhler	11	Walldorf	Kaufmann.
211	Karl Wagner	13 $\frac{1}{4}$	Schloß Landsberg b. Meining.	Schloßverwalter.

Nr.	Name.	Alter.	Geburtsort.	Stand des Vaters.
212	Wilhelm Höll	12 $\frac{1}{4}$	Barchfeld	Postsecretär.
213	Ernst Schellhas	12 $\frac{1}{4}$	Untermaßfeld	Domänenpächter.
214	Richard Heerdmann	11 $\frac{1}{2}$	Meiningen	Mehger.
215	Friedrich von Hünefeld	13	Meiningen	Major und Kammerherr.
216	Max Buttman	9 $\frac{3}{4}$	Saalfeld	Deconomiecommisär.
217	August Kehler	10 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Postsecretär.
218	Ernst Kayser	10 $\frac{3}{4}$	Meiningen	Hoflieferant.
219	Erich Menzing	10 $\frac{1}{4}$	Zwickau	Rentier.
220	Hugo Rauch	15	Neidhartshausen	Lehrer.
221	Lucian Schiff	10 $\frac{1}{4}$	Gelnhausen	Bankier.
222	Georg Schweder	10 $\frac{1}{4}$	Weisel	Major.
223	Ernst Weingarten	12 $\frac{1}{2}$	Coburg	Bahntechniker.
224	Sebald Siegel	11 $\frac{1}{4}$	Walldorf	Kaufmann.
225	Ernst Deckmann	11	Leipzig	Buchhändler †.
226	Hans von Broen	11	Berlin	Fabrikbesitzer.
227	Lothar Herold	11 $\frac{1}{2}$	Schleusingen	Landrath †.
228	August von Waltershausen	11	Waltershausen	Rittergutsbesitzer.
229	Ernst von Hünefeld	10	Meiningen	Major und Kammerherr.
230	Friedrich Püttner	12	Gulmbach	Kaufmann.
231	Albert Niemeck	12 $\frac{1}{4}$	Meiningen	Kreisgerichtsschreiber †.
232	Hugo Treuter	11 $\frac{1}{4}$	Schwarzza bei Meiningen	Kaufmann.

Für die Vermehrung der Bibliothek und des physicalischen Apparats sind die etatsmäßigen Mittel verwendet worden. Auch für die Hennebergerische Bibliothek wurden verschiedene Werke aus dem Gebiet der deutschen Literatur erworben; eben so erhielt die Schülerbibliothek einen Zuwachs durch mehrere passende Bücher.

An Geschenken erhielt die Gymnasialbibliothek außer den Programmen der Universitäten und der höheren Lehranstalten, mit denen ein Programmaustausch besteht, von dem Verfasser Professor Dr. Ziller in Leipzig dessen Leipziger Seminarbuch, von dem Verfasser Dr. Friedrich dessen Beiträge zur Förderung der Logik, vom Landkartenverlag in Weimar Die Sonne im Dienste der Kartographie von Lüddecke, von der Direction des Gymnasiums zum grauen Kloster in Berlin die Festschrift zur dritten Säcularfeier dieser Anstalt, von der Bädekerschen Buchhandlung in Essen Koppe's Leitfaden der Naturgeschichte, von der Koppenrathschen Buchhandlung in Münster Focke's Lehrbuch der allgemeinen Arithmetik, von dem Verfasser Pfarrer G. L. Heim in Hermannsfeld dessen Predigten, von der Koorn'schen Buchhandlung in Nürnberg Chronologische Zusammenstellung der Thatsachen der Geschichte, von dem Verfasser Dr. Karl Schulz in Jena, einem früheren Zögling des hiesigen Gymnasiums, dessen Habilitationschrift Speculum Saxonicum num latino sermone conceptum sit, von dem Verleger Bädeker in Essen 4 Uebungsbücher zum Uebersetzen aus dem Lateinischen in das Deutsche und aus dem Deutschen in das Lateinische sowie die wichtigsten Regeln der Syntax von F. Spiegel, von dem Verleger Elken in Harburg Musterschreibhefte von Hoffmeyer, vom Verleger Morgenstern in Breslau Griechische Schreibvorschriften, vom Verleger Nicolai in Berlin Hülfsbuch für den Religionsunterricht von E. Roack, von E. Neumeyer in Nürnberg, einem ehemaligen Zögling unseres Gymnasiums, Grundris der Kunstgeschichte von Lüddecke und von dem Verfasser Dr. Richard Döbauer, ebenfalls einem früheren Zögling unseres Gymnasiums, dessen Schrift: Die Auseinandersetzung zwischen Ludwig IV. dem Bayer und Friedrich dem Schönen von Österreich im Jahre 1325.

Für alle diese Geschenke spricht der Unterzeichnete im Namen der Anstalt seinen Dank aus.

Das Hennebergische Stipendium, dessen Betrag jährlich 50 fl. ist, erhielten in diesem Jahre die Primaner Richard Fücher und Karl Angelroth und die Secundaner Oskar Sell, Ludwig Wehner und Karl Brendel.

Das Henneberger'sche Stipendium, dessen Betrag bis jetzt 50 fl. jährlich war, wurde in diesem Jahre dem Primaner Aaron Lang und den Secundanern Karl Weigand und Alfred Kallenbach verliehen und ihnen dieses am 21. Juni, dem Geburtstage des Stifters, eröffnet. Nebrigens ist nach gestelltem Antrage durch Rescript des Herzogl. Staatsministeriums vom 29. Januar d. J. bestimmt worden, daß bis auf Weiteres jedes dieser Stipendien auf 90 Mark jährlich erhöht werden und dieselbe Erhöhung auch bei der für das Hennebergersfest bestimmten Summe eintreten soll; eben so ist die für die Vermehrung der Hennebergerischen Bibliothek ausgesetzte Summe von 25 fl. auf 45 M. jetzt festgesetzt worden.

Im Genusse der Henslingischen Stipendien, von welchen jedes außer einem Holzdeputat jährlich 70 fl. oder 120 Mark beträgt, waren in diesem Jahre die Primaner Friedrich Hößfeld, Hermann Scheidler, Robert Wunderlich, Ludwig Blank, Oskar Schuffner, Berthold Popper, Traugott Ahnus, Georg Bülle und Richard Hofmann und der Secundaner Constantin Heim.

Von der zur außerordentlichen Unterstüzung besonders würdiger und in ihren Mitteln beschränkter Schüler bestimmten Summe von 220 fl. aus der Henslingischen Stiftungskasse erhielten am Schlusse des vorigen Schuljahres die Abiturienten Georg Böller, Armin Herda, Ernst Schaubach, Paul Emmrich, Armin Brodführer, Ernst Jahn, Reinhard Hörning jeder 25 fl., August Wachtel aber 45 fl.

Über die Vertheilung dieser Summe in diesem Jahre wird in dem nächsten Programm berichtet werden.

Der Capitalstock der Henslingischen Stiftung betrug an Ostern 1874 29,730 fl., der der Hennebergerischen Stiftung 6000 fl.

Die Convicstelle aus der Amthor'schen Stiftung hatte in diesem Jahre wieder der Primaner Hermann Scheidler.

Außerdem erhielten zu Ostern 23 Schüler Erlaß des ganzen und 10 Erlaß des halben und zu Michael 23 Erlaß des ganzen und 12 Erlaß des halben Schulgelds.

Freibillette zu der Aufführung klassischer Dramen im Herzogl. Hoftheater wurden auch in diesem Jahre durch die Gnade Sr. Hoheit des Herzogs zur Vertheilung an die Schüler der beiden oberen Klassen des Gymnasiums der Direction zugesendet und es war daher auch jetzt den Gymnasiasten oft Gelegenheit gegeben, aus der vorzüglichen Aufführung dieser Dramen Vieles zu lernen.

Die Feier des hohen Geburtstages Sr. Hoheit des Herzogs am 2. April konnte durch einen besonderen Actus vom Gymnasium nicht begangen werden, da am 28. März bereits die Lectionen geschlossen worden waren; der Director hatte deswegen vorher in dem Schulactus am 28. März die ehrerbietigsten Wünsche für das fernere Wohl Höchstdesselben sowie für Sein fernereres segensreiches Wirken ausgesprochen.

Am 21. Juni wurde das Hennebergersfest durch eine gemeinschaftliche Excursion gefeiert. Um 8 Uhr Morgens führten die Lehrer und sämmtliche Schüler mit einem Extrazug auf der Werra-eisenbahn bis Immelborn. Von dort gingen die jüngeren Schüler unter der Leitung einiger Lehrer nach Schloß Altenstein, besichtigten die Liebensteiner Höhle, brachten den Nachmittag in Liebenstein zu und kehrten dann gegen Abend nach Immelborn zurück. Die älteren Schüler begaben sich unter der Führung anderer Lehrer über die Hunnenkappe, welche eine schöne Aussicht gewährt, nach Salzungen. Für den Nachmittag war der Seeberg als Vereinigungspunkt bestimmt, wo das Singfränzchen der Gymnasiasten einige Gesänge aufführte. Besondere Freude gewährte die Erlaubniß einen kleinen Ball zu halten, zu welchem die jungen Damen von Salzungen nebst ihren Müttern durch einen Salzunger Gymnasiasten eingeladen wurden. Gegen 7 Uhr Abends wurde von Salzungen wieder nach Immelborn aufgebrochen, wo unterdeß schon die unteren Klassen wieder eingetroffen waren und wo jetzt alle Klassen mit einander verkehrten konnten. Derselbe Extrazug führte den gesammten Cötus nach Meiningen zurück, wo er um 9 Uhr Abends ankam. Alle waren sehr vergnügt über den schön verlebten Tag, der auch durch das heiterste Wetter begünstigt war. Es war erfreulich, daß auch

Unbemittelte an dieser Excursion Theil nehmen konnten, da die Fahrkosten für eine ziemliche Anzahl aus den Mitteln der Hennebergerschen Stiftung bestritten wurden und Manche auch für ihren Unterhalt an diesem Tage einen Beitrag erhalten konnten.

Am 29. Juni schickte der Director im Namen des Gymnasium Berhardinum ein Gratulations schreiben zur Feier des 300jährigen Jubiläums des Gymnasiums zum grauen Kloster in Berlin an den Director desselben, Hrn. Dr. Bonitz, da das hiesige Lehrercollegium zu dieser Feier eingeladen worden war, aber keiner der Lehrer bei derselben gegenwärtig sein konnte.

Zur Abhaltung der großen Sommerferien wurde die Schule in diesem Jahre am 25. Juli geschlossen; der Unterricht begann wieder den 31. August.

Den 2. September wurde der Gedächtnistag der Schlacht bei Sedan gefeiert. Prof. Weller hielt früh bei der Morgenandacht eine Ansprache an die Schüler, in welcher er zeigte, daß das Sedansfest ein Beweis sei, wie Arglist der Redlichkeit unterliege, und daß deshalb an dasselbe auch die Hoffnung geknüpft werden könne, daß auch ein anderer Feind des deutschen Reichs, der Ultramontanismus, ebenfalls werde besiegt werden. Den Vormittag wohnten dann die Schüler dem Gottesdienst in der Stadtkirche bei und Abends nahmen mehrere der älteren Schüler Theil an einem Fackelzug.

Die furchtbare Feuersbrunst, welche am 5. September Nachmittags gegen 4 Uhr hier ausbrach, erst gegen Morgen am 6. September zum Stillstand kam und einen großen Theil der Stadt Meiningen in Asche legte, traf auch das Gymnasium hart. Zwar blieb das Gymnasialgebäude, obwohl die Flammen von zwei Seiten schon ziemlich nahe gerückt waren, durch Gottes gnädigen Schutz unversehrt, aber die Wohnungen von 3 Lehrern brannten nieder, ein vierter aber, bis zu dessen Haus das Feuer vorgedrungen war, konnte wenigstens längere Zeit seine Wohnung, welche durch das Löschchen beschädigt war, nicht brennen und 60 Schüler (12 aus Prima, 7 aus Secunda, 10 aus Tertia, 12 aus Oberquarta, 2 aus Unterquarta, 10 aus Quinta und 7 aus Sexta) wurden obdachlos und verloren größtentheils, was sie besaßen. Manche konnten gar nichts retten, denn verschiedene hatten den heiteren Sonnabendsnachmittag zu einem weiteren Spaziergang benutzt und der größte Theil der Tertianer hatte mit ihrem Ordinarins eine Excursion auf den Dolmar gemacht. Als sie zurückkamen, fanden viele, obgleich sie in größter Eile zurückgekehrt waren, ihre Wohnungen durch das Feuer, welches sich rasch verbreitet und auch entferntere Straßen bald ergripen hatte, bereits zerstört oder in Flammen stehen. Trotz der Ermüdung suchten alle jetzt wenigstens das Eigenthum Anderer, besonders das befreundeter Familien zu retten und Manche waren dabei weniger auf die Sicherung ihres Besitzthums, wenn dieses noch nicht vernichtet war, als namentlich auf die Bergung der Bücher und Sachen ihrer Lehrer bedacht. Ihre Bemühungen waren nicht erfolglos und Vieles ist durch sie dem Feuer entrissen worden. Auch bei dem Löschchen und den Versuchen, den Fortschritten des Feuers Einhalt zu thun, waren die älteren Schüler alle unausgesetzt thätig; sie arbeiteten die ganze Nacht hindurch bis zu dem hellen Morgen mit an den Spritzen und einzelne Spritzen, deren Mannschaft aus Ermüdung sich entfernt hatte, wurde von ihnen allein in Verbindung mit mehreren Nealschülern bedient; einzelne, geübte Turner, leiteten sogar von dem Giebel eines Hauses, trotzdem daß die Flammen sehr nahe waren, mehrere Stunden mit Erfolg den Schlauch einer Spritze und brachten dort mit das Feuer zum Stillstande. Auch in der Nacht vom 6. zum 7. September, wo an einigen Stellen das Feuer wieder aufflammte und die Gebäude der unteren Stadt in großer Gefahr waren, waren die älteren Schüler wieder unermüdlich thätig und ihnen zum Theil wurde die Beseitigung der Gefahr verdankt. Dieses Verhalten der Gymnasiasten fand auch allgemeine Anerkennung und auch Se. Hoheit der Herzog, welcher, auf die Kunde von dem Brand schnell von Liebenstein herbeigeeilt, überall rathend, anordnend und aufmunternd zugegen war, hat sich darüber lobend ausgesprochen.

Die nächste Woche, vom 7.—13. September, mußten die Lectionen ausgesetzt werden, da allgemeine Erschöpfung herrschte, viele ohne Wohnung und ohne Bücher waren und auch die, deren Häuser nicht abgebrannt, aber bedroht gewesen waren, bei der Rettung ihrer Sachen Manches verloren hatten. Diese Zeit wurde benutzt, um die obdachlosen auswärtigen Schüler unterzubringen und alle, welche ihre Bücher verloren hatten, mit den nöthigsten Büchern wieder zu versehen. Das Erstere

gelang bald, indem einige Schüler zu Mitbürgern, welche eine geräumigere Wohnung hatten, zogen und andere von verschiedenen Familien in freundlichster Weise in ihr Haus aufgenommen wurden; die wohlwollenden Anerbietungen aber waren so zahlreich, daß es nicht nöthig war von allen Gebrauch zu machen. Da beide Buchhandlungen hier abgebrannt waren, so suchten wir das Andere dadurch zu erreichen, daß wir uns, indem Prof. A. Schaubach die Correspondenz übernahm, an die verschiedenen Buchhandlungen wendeten, in deren Verlag die hier gelesenen altklassischen Schriftsteller, Chrestomathien und Lehrbücher erschienen sind. Mit größter Bereitwilligkeit überschickten uns bald und zwar unentgeltlich die Verlagsbuchhandlungen, an welche wir unsere Bitte gerichtet hatten, und meist in vielen Exemplaren die gewünschten Bücher. Zu großer Dankbarkeit für die rasch geleistete Hülfe, welche es unseren Schülern möglich machte, bald ihre Studien wieder aufzunehmen, ist das Gymnasium verpflichtet der Weidmannschen Verlagsbuchhandlung in Berlin, der Teubnerschen in Leipzig, welche beide vorzüglich alte Klassiker zusendeten, der Frommannschen in Jena, der Kesselring'schen in Hildburghausen, der Nieseichen in Saalfeld, der Berthesschen in Gotha, der Reinhardt'schen in Eisenberg, der Buchhandlung des Waisenhauses in Halle, der J. Werner'schen in Leipzig, der G. Reinert'schen in Berlin, der Höllscher'schen in Coblenz und der F. Hirt'schen in Breslau.

Es folgten bald nachher auch noch andere Unterstützungen. Besonders erfreulich für uns waren die Unterstützungen, welche uns von Gymnasiasten und zwar auch von entfernteren zu Theil wurden, weil sie nicht nur reichlich waren und manchen Verlust erhebten, sondern auch weil sie in uns die frohe Nebenzeugung bestätigten, daß die deutschen Gymnasiasten sich als in einem engeren Verband mit einander stehend betrachten. Zuerst erhielt die Direction 20 Thaler von den Gymnasiasten in Gera, gesammelt von dem dortigen Gymnasiasten Bodo von Harbou, dann 45 Thaler von Hrn. Director Krahn in Stendal, 18 Thaler von Hrn. Director Haacke in Torgau, welcher Gabe dann noch 1 Thaler von den Sextanern in Torgau folgte, 2 Doppelfronnen von dem Gymnasium in Bückeburg durch Hrn. Oberlehrer Habersang, 6 Thaler von Hrn. Oberlehrer G. Bernhardt in Erfurt und 25 Thaler als Ergebniß einer Sammlung in Crefeld durch Fräulein von Westhoven hier. Dieses Geld wurde besonders zur Wiederanschaffung von Gesangbüchern, Bibeln, Wörterbüchern, Atlanten, logarithmischen Taschen, Reisszeugen und anderen nothwendigen Bedürfnissen benutzt. Außerdem ging an das Hülfscomitee hier noch die Summe von 178 Thlr. 7 Ngr. 6 Pf. für die abgebrannten Gymnasiasten ein, welche durch die eifrige Thätigkeit des Hrn. Kaufmanns Fried. Wilh. Kayser in Leipzig bei der Thomasschule, der Nicolaishule und dem modernen Gesamtgymnasium in Leipzig gesammelt worden war und welche ebenfalls im Sinne der freundlichen Geber und des wohlwollenden Absenders für die abgebrannten Gymnasiasten verwendet wurde.

Für alle diese reichen Gaben spricht der Unterzeichnete nochmals im Namen der Anstalt seinen innigen Dank aus.

Mit Dankbarkeit ist auch noch anzuführen, daß die abgebrannten Gymnasiasten, welche Kleider und Wäsche verloren hatten, von dem hiesigen Hülfscomitee aus den eingegangenen Liebesgaben Kleider und Wäsche erhalten haben.

Das Gymnasium hielt es für eine Pflicht auch seinerseits etwas zur Minderung der Wohnungsnoth unmittelbar nach dem Brände beizutragen und räumte deshalb bis auf Weiteres der Marbachschen Buchdruckerei, deren Lokal abgebrannt war und die kein anderes bekommen konnte, das im Erdgeschoß befindliche Lokal von Tertia ein, da von dieser Einräumung die Existenz dieser Druckerei abhing und außerdem das tägliche Erscheinen des von der genannten Druckerei besorgten Meiningen Tageblatts damals eine Nothwendigkeit für die Stadt Meiningen war. Die Tertianer wurden, wenn auch mit weniger Bequemlichkeit als in ihrem bisherigen Lokal, in dem in dem oberen Stockwerk befindlichen phisicalischen Auditorium untergebracht.

Den 16. October wurde die mündliche Herbstprüfung gehalten, deren Gegenstand die Mathematik in allen Klassen war. Vorausgegangen war eine schriftliche Prüfung in dieser Wissenschaft.

Vom 16. bis zum 24. November incl. mußte Prof. A. Schaubach von den Collegen in seinen Stunden vertreten werden, da derselbe als Geschworener zu dem Schwurgericht in Hildburghausen einzuberufen worden war.

Am 21. November, dem Tage vor dem Todtenfeste, hielt Prof. G. Köhler die Schlus sandacht, in welcher er besonders des verstorbenen Zeichenlehrers Nibelack, seiner trefflichen Eigenschaften und seiner Verdienste um die Auslast gedachte.

Am 17. December wurde die Feier des hohen Geburtstages Sr. Hoheit des Herzogs Bernhard zu Sachsen Meiningen durch einen öffentlichen Actus begangen. Die Festrede hielt Gymnasiallehrer A. Nauch, in welcher er darlegte, inwiefern Mitteldeutschland als vermittelndes Glied der Gegensätze zwischen Süd- und Norddeutschland in geographischer und geschichtlicher Hinsicht betrachtet werden könne.

Die Prämie aus der Friedland'schen Stiftung erhielt an diesem festlichen Tage der Primaner Friedr. Hößfeld; dieselbe bestand in Winer's biblischem Realwörterbuch.

Am 30. Januar fand die Feier des Henningischen Gedächtnistages in herkömmlicher Weise statt. Eingeladen hatte dazu der Director durch ein Programm, welches die 7. Fortsetzung seiner Vergleichung des tropischen Ausdrucks in der lateinischen und in der deutschen Sprache enthält. Die stiftungsmäßige lateinische Gedächtnisrede hielt der Primaner Georg Bulle über die Worte des Phönix bei Homer (Il. IX, 443):

*τοῦνεκά με προέγκε διδασκέμεναι τάδε πάντα  
μύθων τε φητῆρ' ἔμεναι πονητηρά τε ἐργῶν.*

Als Prämie erhielt derselbe die Weltgeschichte von Werner 1—4. Band.

Den 11., 13. und 15. Februar wurde die schriftliche Abiturientenprüfung gehalten.

Die diesjährige öffentliche Prüfung wird den 18. und 19. März in folgender Ordnung gehalten werden:

Stunde.	Donnerstag, den 18. März.		Freitag, den 19. März.	
8—12.	I. Religion	Märder.	IV <sup>a</sup> . Religion	R. Schaubach.
	I. Tacitus	Fischer.	II. Lateinisch	Weller.
	III. Mathematik	Köhler.	II. Griechisch	A. Schaubach.
	III. Französisch	Hegewald.	VI. Religion	Meß.
	IV <sup>b</sup> . Naturgeschichte	Halbig.	VI. Lateinisch	Schuffner.
2—4.	V. Lateinisch	Moß.		
	V. Geographie	Schuffner.		
	IV <sup>b</sup> . Lateinisch	Nauch.		

Den 20. März wird die Vorfeier des Allerhöchsten Geburtstages Sr. Majestät des deutschen Kaisers Wilhelm I. durch einen öffentlichen Actus begangen, bei welchem zugleich die Entlassung der Abiturienten stattfindet und welcher um 10 Uhr Vormittags beginnt. Die Ordnung der Feier, bei welcher alle aufstehenden Schüler selbstverfertigte Arbeiten vortragen, wird folgende sein:

Gesang: Choral: O daß ich tausend Zungen hätte &c.;

Ludwig Blank: Ueber die früheren und die späteren circensischen Spiele der Römer, lateinische Rede;

Dietrich von Speckhardt: Ueber die Wandlungen in den Kampfspielen der Deutschen im Alterthum, im Mittelalter und im Anfang der Neuzeit, französische Rede;

Friedrich Höfling: Das glückhafte Schiff, deutsches Gedicht;

Friedrich Hößfeld: Ueber die Behauptung, daß in Homer die Grundzüge des ganzen späteren Lebens der Griechen, insbesondere aber der gymnischen Spiele derselben bereits sich finden, deutsche Rede;

Hermann Johanness: Das neue Olympia, deutsches Gedicht, zugleich Abschiedsgruß  
an die Abgehenden.

Gesang: Des Frühlings Heimath, Dichtung von L. Beckstein, Composition von W.  
Lambert:

Wo ist der Lenz zu Haus?  
O sagt mir, wo der Frühling wohnt?  
Wo ist des Lenzes Haus?  
V. 4. Wo Friede schlingt ein goldnes Band  
Um Volk und Fürstenhaus,  
Wo Freiheit streut mit voller Hand  
Des Segens Saaten aus,  
Wo Eintracht schirmt, Vertrauen wacht,  
Da hat kein Seitenwinter Macht,  
Ist ew'ger Lenz zu Haus.

Festrede des Directors und Entlassung der Abiturienten.

Gesang: Dem Kaiser, Gedicht von Schück, Composition von Ferd. Möhring.  
Dem Kaiser gilt's, hoch soll der Kaiser leben,  
Mit Jubelruf, ihr Brüder, stimmet ein! rc.

Zu dieser Feier sowohl als zu der öffentlichen Prüfung werden alle Gönner und Freunde  
der Anstalt hierdurch ergebenst eingeladen.

Das neue Schuljahr beginnt den 5. April. Zu der Prüfung derjenigen, welche zu Anfang  
des neuen Cursus in das Gymnasium eintreten wollen, sind die Vormittagsstunden am 2. und 3. April  
bestimmt. Mitzubringen haben die Aufzunehmenden einen Tauf- resp. Geburtsschein und ein Zeugniß  
ihrer bisherigen Lehrer; auch können sie, wenn sie nicht aus hiesiger Stadt sind, ihre Wohnung nur  
mit Genehmigung des Unterzeichneten wählen. Bemerkt wird noch, daß verschiedene Pensionen und  
Wohnungen nachgewiesen werden können.

Der Director  
**Dr. H. Fischer.**

PA  
4236  
M67

Motz, F.  
Lucian als Aesthetiker

PLEASE DO NOT REMOVE  
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

---

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

---

